

1978

eylül

7 (45)

«DİSK'İN
İLKELİ BİRLİĞİ
PEKİŞTİRİLECEKTİR»



DİSK

TÜRKİYE
DEVİRİMCİ İŞÇİ SENDİKALARI
KONFEDERASYONU
AYLIK YAYINI

DISK

İÇİNDEKİLER

- DISK'in İlkeli Birliği
Pekiştirilecektir
- DISK ve Demokratik Platform
Üzerine
- DGM'leri Engelleyen İşçi Sınıfımız ve Emekçi Halkımızdır
- İrade Beyanını Engelleyen Kararın Yasal Dayanağı Yoktur
- Barış Mücadelesi Sınıf Temelinde Yükseliyor
- Helsinki Kararları Hayata Geçirilecektir
- Şili'ye Evet Pinochet'ye Hayır
- Ayın Olayları
- Kamu Görevlileri ve Sendikal Hak Mücadelesi

1
4
14
24
29
31
32
37
39

Sahibi: Türkiye Devrimci İşçi Sendikaları Konfederasyonu adına Abdullah Baştürk, Yazı İşleri Müdürü: Yücel Yaman, Merter Sitesi Topkapı İstanbul, 75 15 53, Basım: Gözlem Ofset, Kapak ve Karikatür: Tan Oral, İç Desenler: Seydali Gönel, Son Baskı Tarihi: 18 Eylülde 1978

1978

eylül

7 (45)

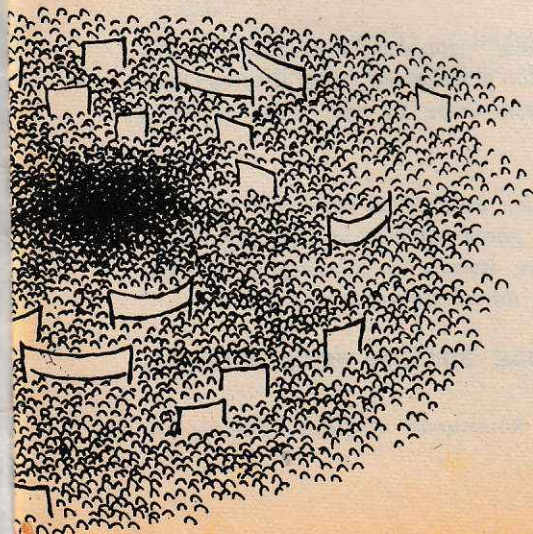
DİSK

DİSK, Yönetim, Yürütme, Denetim ve Onur Kurulları ve Bölge Temsilcileri ile üye Sendikaların Yürütme Kurullarının Ören'de 1 - 4 Ağustos 1978 tarihleri arasında 4 gün süren toplantısında oybirliği ile alınan aşağıdaki kararlar kamuoyuna açıklanmıştır.

«DİSK'İN İLKELİ BİRLİĞİ PEKİŞTİRİLECEKTİR»

Türkiye işçi sınıfının ve emekçi halkının önünde çok önemli sorunlar bulunmaktadır. Sorunların temelinde, kapitalist-emperyalist sisteme, ekonomik, siyasi ve askeri bağımlılık yatmaktadır. DİSK, işçi sınıfının ve emekçi halkın önündeki en önemli sorunların :

- Faşizm tehlikesi,
- Hükümetin ücret politikası, fiyat artışları ve pahalılık,
- Yaygın işsizlik ve ek olarak da toplu iş çıkarımı,
- İşçilerin özgürce sendikalarını seçme hakkı, referandum,
- Tarım ve orman kesiminde çalışanların iş yasası kapsamına alınması,
- TCK'nın 141 ve 142. ve diğer anti-demokratik maddelerinin kaldırılması,
- NATO, CENTO gibi askeri örgütlerden çıkılması blok dışı kalınması, olduğunu saptar ve bu sorunların çözümü için bütün gücüyle çalışacağını ilân eder.



DISK hükümetten 130 istekte bulundu

Günaydın 2 Ağustos 1978

TOPLUMSAL ANLAŞAMA :

DISK, emekçi halk yararına önlemler alacağı ve demokratik hak ve özgürlükleri genişleteceği programıyla seçimlere giren CHP'yi ilkeli bir biçimde, istemler doğrultusunda desteklemiştir. Ancak CHP, hükümette geldikten sonra koşulları son derece ağır bir anlaşmayı işçi sınıfının önüne sürmüştür.

Anlaşma, tüm karşı çıkışlara rağmen gerçek anlamda ücretlerin dondurulmasını getirmektedir. İşverenlerin toplu sözleşme düzeni ve ücretlere ilişkin olarak yıllar önce ortaya attıkları önerileri içeren bu anlaşma ile, işçi sınıfının kazanılmış olan hakları işlemez hale gelmekte, toplu sözleşme ve grev hakkının askıya alınması amaçlanmaktadır.

DISK Yürütme Kurulu, hükümet ile Türk-İş arasında imzalanan «toplumsal anlaşma»ya karşı çıkmıştır. Genişletilmiş toplantı üyeleri de, bu tavrın doğru ve işçi sınıfının çıkarlarını koruyan bir tavır olduğunu kabul eder.

HÜKÜMETLE İLİŞKİLER :

Toplantı üyeleri, CHP ağırlıklı iktidarla Konfederasyonumuzun ilişkilerinin günün koşullarına göre ve istemlerimiz doğrultusunda yürütülmesine karar vermiştir. DISK, bu hükümetin işçi ve emekçi halk yararına girişeceği her olumlu adımı destekleyecek, işçi sınıfımızın ve emekçi halkımızın çıkarlarına ters düşebilecek karar ve uygulamalara karşı ise somut ve aktif mücadele verecektir.

TOPLU İŞÇİ ÇIKARMA, İŞSİZLİK ve PAHALILIK :

Türkiye'nin en önemli sorunları arasında toplu işçi çıkarımı, işsizlik ve pahalılık yer almaktadır. Bu sorunlar, bu ekonomik yapı ve ilişkiler zinciri içinde kalındıkça daha da devam edecektir.

Açık işsiz sayısının 3 milyonun üzerinde olduğu Türkiye'de özellikle 1978'in ilk altı ayı içinde, başta madeni eşya, tekstil, lastik, yapı ve kimya sanayi olmak üzere bir çok üretim dalında emperyalizmin dayattığı çeşitli koşulların sonucu olarak yoğun biçimde işçi çıkarımı sürmektedir.

Teknolojik gelişimin ve tekelleşmenin hızlanması sonucu hammadde, enerji, döviz ve talep yetersizliği gibi gerekçelerle başta devrimci sendikalarımızın en bilinçli işçileri olmak üzere 20 bine yakın işçi işten atılmıştır.

İşsizliğe ve pahalılığa karşı sürdürülen mücadeleyi ekonomik-demokratik mücadelenin bir parçası olarak gören toplantı üyeleri, yoğunlaşan toplu işçi çıkarmaları, fiyat artışları, işsizlik ve pahalılığa karşı aktif ve kararlı bir mücadele verilmesini kararlaştırmıştır.

DISK İÇİNDE BİRLİĞİN PEKİŞTİRİLMESİ :

DISK içinde birliğin pekiştirilmesi konusunda aşağıdaki ilkelere varılmıştır :

**Başürk: «Toplumsal
Anlaşma
kâğıt üstünde
kalmaya mahkûmdur»**

Milliyet 2 Ağustos 1978

- a. Sendikaların sorunları kendi organları ve üyeleri tarafından çözümlenir. Çözümlenmeyen konuların görüşülüp kotarılacağı tek yer DISK karar organlarıdır.
- b. Sendikaların iç işlerine karışmama ilkesi kabul edilir. DISK'in ve üye sendikaların sınıf örgütü olma yanında, kitle örgütü olması nedeniyle salt siyasi inançlarından dolayı kişi ve örgütlerin yönetimce dışlanamayacağı; yönetim, grup ve kişilerin bu ilkeyi dikkate alarak başkalarına veya yönetime kendi görüşlerini dayatamayacağını temel bir ilke olarak kabul eder.

RAPOR :

Toplantıya katılan üyeler, ayrıca, DISK Yürütme Kurulu tarafından bazı ilkelerin açıklığa kavuşması için getirilen raporun sendikaların organlarıncı incelendikten sonra toplanacak DISK Yönetim Kurulunca tartışılması kararlaştırılmıştır.

CEPHE KARARI :

Toplantı üyeleri, 6.-Genel Kurulda alınan «ceph» kararının hayata geçirilmesi amacıyla DISK Yürütme Kurulunun bu kararın ışığında kısa zaman içinde cephenin kimlerden oluşacağını, cephenin hedefini saptayarak, DEMOKRATİK PLATFORM'un toplanmasına yönelik olarak DISK Yönetim Kuruluna öneri getirmesini kararlaştırmıştır.

DISK: «İşçi çıkarlarından ödün vermeyiz»

Yeni Asır 2 Ağustos 1978

SOMUT MÜCADELE HEDEFLERİ :

Toplantıya katılan üyeler, son olarak yukarıdaki görüşlerin ışığında kısa dönemde özellikle şu istemlerin hayata geçirilmesi için yoğun ve aktif mücadele verilmesini kararlaştırmışlardır :

- Düşünce ve örgütlenme özgürlüğünü kısıtlayan 141 ve 142. maddeleri ve diğer anti-demokratik hükümleri kaldırılmalıdır.
- Lokavt yasaklanmalı, sınırsız grev hakkı tanınmalıdır.
- Sendikalar Yasası, Toplu İş sözleşmesi, Grev ve Lokavt Yasası ve İş Yasası başta olmak üzere çalışma hayatını ilgilendiren tüm yasalar ve yönetmeliklerdeki anti-demokratik hükümler kaldırılmalıdır.
- Haftalık çalışma süresi 5 güne indirilmelidir.
- Çalışanlar arasında işçi-memur gibi yapay ayrımlar kaldırılmalı ve tüm çalışanlara grevli toplu sözleşmeli sendikal haklar tanınmalıdır.
- İşçi sağlığı ve iş güvenliği konusunda etkin ve kalıcı önlemler alınmalıdır.
- Demokratik örgütler üzerindeki baskılara son verilmeli, faşist yuvalar dağıtılmalı, can güvenliği, eğitim ve öğretim özgürlüğü sağlanmalıdır.

«DİSK'İN HEDEFLERİ DOĞRULTUSUNDA DEMOKRATİK PLATFORM OLUŞTURULACAK»

DİSK Yönetim Kurulu 22, 23, 24 Ağustos günleri

DİSK Genel Merkezinde toplandı. Toplantının gündemini; **DİSK**'e katılma kararı alarak başvuran sendikaların durumlarının görüşülmesi, birinci 6 aylık dönem çalışmalarının gözden geçirilmesi, demokratik tip tüzük, **Ören Raporu** üzerine görüşme ve demokratik platform konuları oluşturuyordu.

Yönetim Kurulu toplantısını Genel Başkan **Abdullah Baştürk** bir konuşmayla açtı. **Baştürk**, konuşmasında Türkiye'nin içinde bulunduğu durumun genel bir değerlendirmesini yaptı. «Kurulan yeni hükümetin çelişkili yapısının, hükümetin görevde bulunduğu sekiz aylık sürenin kapitalist emperyalist sistemin Türkiye üzerindeki baskılarını ve oyunlarını daha yakından tanıma olanağını verdiğini» söyledi. «Emperyalizme yeni ödünler vermeye yönelik girişimlerin işçi sınıfımız ve emekçi halkımız tarafından sessiz karşılanmayacağını» ifade eden **Baştürk**, «yaşanılan ekonomik ve siyasal koşulların anti-faşist ve anti-emperyalist güçlere önemli görevler düşürdüğünü» hatırlatarak, «Türkiye işçi sınıfının demokratik sınıf ve kitle sendikal örgütü **DİSK**'in bu konuda üzerine düşen görevi yapacağını, anti-faşist, anti-emperyalist güçlerin en geniş platformunda omuz omuza gelmesinin koşullarını sağlayacağını» açıkladı. **Baştürk** daha sonra **Ören** toplantısına değinerek, «bu toplantı, işçi sınıfının ve **DİSK**'in düşmanlarının umduklarının aksine, birliğin pekiştiği, daha da güçlendiği bir toplantı oldu» dedi.

Baştürk konuşmasını şöyle bitirdi :

«6. Genel Kurul sonrası girilen yeni dönem sınıf sendikacılığı ilkelerine uyarak mücadele eden **DİSK**'in büyümesinin koşullarını en elverişli düzeye çıkarmıştır. Türkiye işçi sınıfının sendikal mücadelesinin en geniş kitleleri kapsayacak ve örgüt birliğini sağlayacak koşullarını yaratmıştır. **DİSK**, bütün baskılara ve engellemelere rağmen Türkiye işçi sınıfının sendikal birliğini sağlamada önemli adımlar atmıştır. Çeşitli iş kollarında Sosyal - İş Sendikası'nın, Fındık - İş Ulaş - İş Sendikası'nın, Limter - İş Sendikası'nın, ve Devrimci Yapı - İş Sendikası'nın **DİSK**'e katılma kararları bu toplantıda görüşülüp karara bağlanacaktır. Anti-emperyalist ve anti-faşist güçlerin derlenip toplanmalarının, güçbirliği yapmalarının koşullarını hazırlamıştır. Özellikle, emperyalizmin tezgâhladığı yeni oyunlara ve faşist saldırıların yoğunlaşmasına karşı,

- **DİSK** Yönetim Kurulu, **DİSK** üyeliği için başvuran 5 sendikadan 4'ünün üyeliğini karar altına almıştır. Böylece işçi sınıfının sendikal birliği yolunda **DİSK** etrafında atılan adımlar önemli boyutlara ulaşmıştır.

tüm ilerici, demokrat, devrimci ve sosyalist güçlerin iikeli ve programlı mücadele birliği güncel gerektir. Buna giden yolda ve 6. Genel Kurul'un 1 nolu cephe kararının ışığında "demokratik platform" önerimiz en geniş boyutlarda toplantımızda tartışılacak ve somut karara bağlanacaktır.

Toplantımızın gündeminde 6. Genel Kurul'un önemli kararlarından biri daha bulunmaktadır. Bu örgütsel birliğin ve sendikal demokrasinin sağlanması yolunda üye sendikaların tek tip tüzüğe kavuşturulmasına yönelik çalışmadır. Yükselen sınıf mücadelesinin gündemimize getirdiği bu sorun, en geniş tartışma ortamında ele alınacak, bu konuda başlangıç adımları atılacaktır.

Yönetim Kurulumuz görev bilinci içinde sorunlara yaklaşıp, bağımsızlık ve demokrasi güçlerinin gücünü artıracak yeni kararlar alacaktır. Cephe konusunda en gerçekçi ve demokratik bir yaklaşımla anti-faşist ve anti-emperyalist güçleri omuz omuza getirecek bir platformu kuracak çalışmalar yapılacaktır. **DİSK**'i yeni dönemde hızla ve iikeli biçimde, büyütecek örgütlenme ve eğitsel çalışmalarda etkinlik kazandıracak kararların alınacağına da inanıyorum. Hepinize çalışmalarınızda başarılar diliyorum.»

Yönetim Kurulu üç gün süren çalışmalar boyunca gündemindeki konuları görüştü. Sosyal - İş, Devrimci Yapı - İş, Fındık - İş, Limter - İş Sendikaları'nın başvurularını değerlendirerek bu sendikaların **DİSK** üyeliğine kabulünü kararlaştırdı. Gündemin öbür maddelerine ilişkin görüşmelerde, oluşturulan kararlar Genel Başkan **Abdullah Baştürk** tarafından kamuoyuna açıklandı. Açıklamada, «1977 seçimlerinde **DİSK**

tarafından ilkele biçimde desteklenen CHP'nin ve CHP ağırlıklı hükümetin başarılı olmasının istendiği» belirtildi. «Gerici, sermaye yanlısı partilerin, kendilerinin neden oldukları tüm olumsuzlukları bugünkü hükümete yüklemek ve yeniden iktidara gelmek amacını taşıdıkları» ifade edildi. Hükümetin politikasına ilişkin olarak da şu görüşlere yer verildi.

«DİSK, hükümetin iş yasasının demokratikleştirilmesi, referandumun yasalaşması, grev hakkının genişletilmesi, memurlara toplu sözleşmeli ve grevli sendikalaşma hakkı tanınması için atacağı her adımı en aktif bir biçimde destekleyecektir. DİSK bağımsızlıktan yanadır. Emperyalizmin her tür dayatmasına karşı bağımsızlıktan yana atılacak her adım DİSK'ten destek görecektir. DİSK, faşizmin geriletilmesi, giderek de yok edilmesinden yanadır. Bu yolda atılacak her kararlı adım DİSK tarafından en güçlü bir biçimde desteklenecektir.

Hükümetçe atılacak her yanlış adım için gerekli uyarılar yapılacak, gerektiğinde aktif bir biçimde karşı çıkılacaktır. DİSK doğru atılan adımları desteklerken de, yanlış atılan adımlara karşı mücadele ederken de sınıfsal görevini yerine getirecektir. DİSK'in bu desteği göstermelik ve biçimsel değil, en tehlikeli anlarda bile demokratik hak ve özgürlüklerin savunulması yolunda her güçlüğü göğüs gerecek nitelikte olacaktır. DİSK bu gücünü sınıfsal mücadelesinden almaktadır. Bugünkü koşullarda demokrasiye inandığını ve faşizme karşı olduğunu belirten herkes DİSK'in sınıfsal nitelikli bu mücadelesini saygı ile karşılamak zorundadır.» Açıklamanın sonraki bölümünde «sosyalist hareketin bölünmüşlüğü» noktasından hareketle aşağıdaki görüşlere yer verildi : «Günümüzde bir kısım siyasi parti veya henüz partileşmemiş eğilimlerin demokratik kitle örgütlerinin bütünlüğünü, bu nedenle de gücünü bölücü faaliyetler içine girdikleri gözlenmektedir.

Öyle ki, kendi siyasi başarılarını, bazı demokratik kitle örgütlerinin yönetiminde yer tutma ile eşdeğer saymakta ve bu nedenle demokratik kitle örgütlerinin

● Sosyal-İş, Devrimci Yapı-İş, Fındık-İş, Limter-İş sendikaları DİSK üyeliğine kabul edildi

bütünlüğünü tehlikeye düşürecek kadar sekte ve dar grupçu tutum içine girmektedirler.

Dünyada hiç bir siyasi parti ve eğilim kendi siyasi başarısını bu tür davranışlarla sağlayamamıştır. Türkiye'nin geçici olan bugünkü koşullarına da uygun düşmeyen bu davranış DİSK tarafından onaylanamaz ve bağışlanamaz.

Demokratik kitle örgütlerinin ve özellikle sendikal örgütlerinin örgütsel bağımsızlığı önemli bir koşuldur ve DİSK'in temel ilkelerindendir.

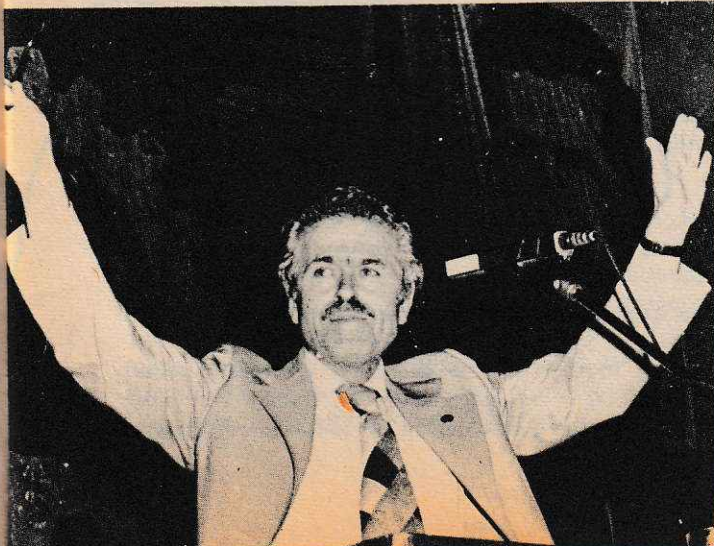
Bu gerçekten hareket eden ve Genel Kurulun bu yolda almış olduğu kararı göz önünde bulunduran DİSK Yönetim Kurulu :

Anti - emperyalist, anti - faşist mücadele içinde olan ve özellikle bu mücadelede güçbirliği yapabilecek olan parti, eğilim ve demokratik kuruluşların bu türlü davranışlara girmemeleri konusunda uyarılmalarına ve aykırı davranış içine girenlerle DİSK ilişkilerinin kesilmesine karar vermiştir.

Yönetim Kurulu DİSK 6. Genel Kurulunun anti - emperyalist, anti - faşist, anti - tekel cephenin oluşturulmasına yönelik 1 no'lu kararının uygulamaya geçirilmesi ve demokratik platformu oluşturma yolunda Yürütme Kuruluna tam yetki vermiştir. DİSK Yürütme Kurulu, katılanların birbirlerine saygı duyma, kitlesel eylemleri esas alma, eşit haklara saygı gösterme çerçevesinde ve DİSK'in mücadele hedefleri doğrultusunda bu platformu sağlıklı biçimde gerçekleştirecektir.

DİSK Yönetim Kurulu ayrıca, DİSK Genel Kurul kararı uyarınca, bütün sendikalarda uygulanmak üzere DİSK ilkeleri doğrultusunda tek tip tüzük taslağını tartışmak amacıyla bir komisyon kurulmasına, DİSK Yürütme Kurulu üyelerinden birinin başkanlığında her sendikadan bir yürütme kurulu üyesinin katılmasıyla oluşturulacak bu komisyonun 30 Eylül 1978 tarihine kadar bu tüzük taslağını Yönetim Kuruluna sunulmak üzere son biçimi vermesine karar vermiştir.»

Öte yandan, Yönetim Kurulu, Yürütme Kurulu'nun Ören'de sunduğu raporun «somutlanması» için bir komisyon kurulmasına karar vermiştir. Genel Başkan Abdullah Baştürk ile Genel Sekreter Fehmi Işıklar ve Mehmet Kılınç, Ertan Andaş, Celâl Küçük, Nusret Aydın, Cenani Bıçakçı, Kenan Budak, Burhan Şahin, Erol Yalçın'dan oluşan Komisyon çalışmalarını 15 Eylül'e kadar bitirecektir.





BİR UZLAŞMA ÖRNEĞİ: TOPLUMSAL ANLAŞMA

Hükümet ile Türk - İş arasında "Toplumsal Anlaşma" imzalandı. Kamuoyu günlerce "DİSK evet mi, hayır mı diyecek?" biçimde meşgul edildi. Oysa, bazı açıklamaların aksine DİSK'in tavrı, Toplumsal Anlaşma'nın ortaya atıldığı ilk günden beri son derece açıktı. Öte yandan Toplumsal Anlaşma salt bir ücret dondurması biçiminde ele alındı, buna indirgendi. Toplumsal Anlaşma'nın yalnız ücretlere ilişkin bir anlaşma olarak görülmesi son derece yanlıştır. Adından da anlaşılacağı gibi, bu bir toplumsal anlaşmadır. Ücretlere ilişkin getirdiği sınırlamaların yanısıra, hükümetin gelecekteki tasarılarına da ışık tutmaktadır.

İşçi sınıfı **Toplumsal Anlaşma** ile ne yapılmak istendiğini, neyin amaçlandığını, anlaşma metnindeki satır aralarındaki gerçekleri görmek zorundadır.

Bu anlaşmaya karşı çıkan DİSK, üst düzeyde imzalanan ve bu nedenle "kâğıt üzerinde kalacak olan" anlaşmanın ücretleri sınırlandırmayı amaçlayarak, genel-



de kapitalizmin bunalımını işçi ve emekçilerin sırtına yüklemek istediğini açıklamıştır. DİSK böyle bir Toplumsal Anlaşma'ya temelden karşı çıkarken devrimci sendikacılığın herşeyden önce işçi sınıfına ve emekçi halka karşı sorumlu olduğunu bir kez daha yinelemiştir.



*İşçi sınıfının kurtuluşu,
«Anlaşma»larla değil üreten
ve yöneten olduğu
sosyalizmle gerçekleşecektir.*

Bu uzlaşma belgesinin ne olduğunu, hangi sınıfsal temelden kaynaklandığını, dönem dönem değişik ülkelerde işçi ve emekçilerin önüne sürülen benzeri anlaşmaların taşıdığı dünya görüşünü, işçi sınıfının bilimi açısından gerçek yerine oturtmak zorunludur. Bu görev yerine getirilmediği takdirde, görünüşte çekici olan ve belirli ölçüler içinde kısa bir dönem için işçi ücretlerinde görece bir artış dahi sağlayabilecek benzeri anlaşmaların temelde işçi sınıfının mücadelesine ne denli büyük engeller getireceği gözlerden uzak tutulmuş olur.

BASKI VE ŞİDDET YA DA UZLAŞMA

Sınıflı toplumların tarihi, sınıfların mücadelelerinin tarihidir. Kapitalizm ile birlikte tarih sahnesine çıkan işçi sınıfı üretim araçlarının özel mülkiyetini elinde bulunduran kapitalist sınıfa karşı giriştiği mücadelede çeşitli yöntemler denemiş, bu mücadele yöntemleri zaman içinde geliştirilmiştir.

Kapitalist sınıf da işçi sınıfının mücadelesini karşılayabilmek ve giderek bu mücadeleyi bertaraf edebilmek için her yolu denemiştir.

Kapitalist sınıfın yani burjuvazinin işçi sınıfı mücadelesine karşı izlediği yöntemler aynı olmamış, sürekli olarak değişmiştir.

Genellikle burjuvazi kitleler üzerindeki baskısını sürdürmek için başlıca iki yönetime başvurur. Bu yöntemler kimi zaman birbirini izler, kimi zaman da birbirinin içine geçer. Bunlardan ilki baskı ve şiddet yöntemidir ki, buna başvurulduğu zamanlar işçi ve emekçi sınıflara karşı hiçbir taviz verilmez, en küçük bir kıpırdanış bile acımasızca ezilir. Bunun günümüzdeki örnekleri açık faşist diktatörlükler biçiminde görülmektedir.

İkincisi ise "daha ustaca" olan ve birtakım küçük ödünlerle reformlara dayanan yöntemdir ki, burjuvazi bunu uygulamaya geçtiği zamanlar işçi sınıfı içindeki uzlaşmacıları, reformistleri, sınıf mücadelesini inkâr edenleri seçer, onlarla işbirliği yapar.

Kapitalistlerin böylesi taktik değiştirmeleri, işçi sınıfının içinde de mücadelenin koşulları gereği karşı taktik değişimlerini, yeni mücadele biçimlerini yaratır. Ama işte bu noktada farklılıklar, uzlaşmacılık ile devrimci sendikacılık bir yerde karşı karşıya gelir. Tarih göstermiştir ki, burjuvazinin bu «ustaca» taktikleri karşısında sınıf mücadelesinin katı gerçeğini temel almayanlar teslimiyet göstermiş ve işçi sınıfı hareketinin büyük kayıplara uğramasına yol açmışlardır.

Kapitalizmin tekelci aşamaya geçmesinden sonra burjuvazi, işçi sınıfı hareketini bölmek ve zayıflatmak için yoğun çabalara girişmiştir. Her alanda girişmiş olduğu saldırılar özellikle gelişmiş kapitalist ülkelerde meyvalarını vermiştir. Bu ülkelerde işçi aristokrasisinin varlığı, burjuvazinin çabalarına gerekli olan zemini yaratmıştır. Çünkü sömürgelere sahip olan ve sömürgelerden elde etmiş olduğu aşırı kârları kendi ülkesine aktaran Avrupa burjuvazisi, işçi sınıfı içinde imtiyazlı kesimler yaratarak bu işi başarmış, uzlaşmacılığın tohumlarını işçi sınıfının içine ekmıştır. Daha 1858 yılında İngiltere'deki kapitalizmin bu niteliklerine dayanarak Engels, "İngiliz proletaryasının gittikçe daha fazla burjuvalaştığını" söylüyor ve bu tehlikenin işçi sınıfı içindeki etkilerine dikkati çekiyordu. Bu etkiler giderek işçi sınıfı hareketi içinde değişik sapmaları da beraberinde getirerek, reformizmin ve revizyonizmin güçlenmesine yol açmıştır.

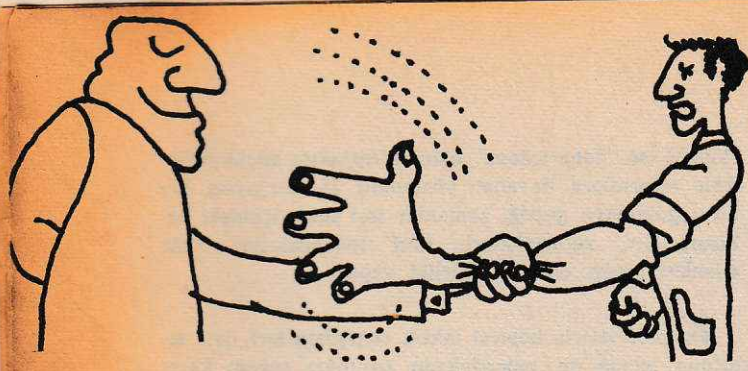
Sınıflar arasında uzlaşma arayan, tarihin gelişimini bu temele oturtmak isteyen burjuva düşüncesi günümüzde de ortaya çıkmakta ve kendini değişik biçimlerde göstermektedir. Dönem dönem kullanmış olduğu silahların değişmiş olmasına karşın, uzlaşmacı özünü değiştirmeyen bu ideolojiye karşı kararlı bir savaşı sürdürmek işçi sınıfının temel görevi olmuştur.

Kısaca özetlemeye çalıştığımız bu süreç içinde yer yer kayıplara uğrayan ama reformist görüşleri yenilgiye uğratarak büyük ölçüde başarı sağlayan ve yeni boyutlara ulaşan işçi sınıfı mücadelesi bugün değişik görünüm ve biçiminde de olsa aynı tehlikeler ile karşı karşıyadır.

Günümüzde burjuvaziye "çalışma barışı"nın, "toplumsal barışın" nimetlerini kitlelere yayacak, sınıf gerçeğini gözlerden uzak tutacak bir dayanak gerekmektedir. İşte bu dayanak sosyal - demokrasidir. Gerçekten kapitalist düzen açısından açmazların baş gösterdiği, bunalımın yükseldiği dönemlerde burjuvazinin «ustaca» kullandığı ikinci yöntemi uygulamak her zaman sosyal demokrasiye düşmüştür, düşmektedir.

Türkiye'de gelişmekte olan sınıf mücadelesinin pratiği de aynı sonuçları doğurmakta, tarihsel olarak bir çok kez kanıtlanmış olan gerçekler değişik boyutlarda yaşanmaktadır.

Bu nedenle hükümet ile Türk - İş arasında imzalanmış olan Toplumsal Anlaşma'yı özetlemiş olduğumuz maddi



temelin dışında düşünmek, sınıfsal kökenlerini başka yerlerde aramak uzlaşmacılıktır, reformizmdir.

TÜRKİYE İŞÇİ SINIFI GEÇİRDİĞİ DENEYLERDEN GEREKEN DERSİ ALMIŞTIR

Ülkemizde, özellikle son 15 - 20 yıldır, belirli koşullarda hızlı sayılabacak bir ekonomik gelişme sağlanmış ve buna koşut olarak işçi sınıfımız da gelişmiş ve güçlenmiştir. İşçi sınıfımızın böyle gelişip güçlenmesi, doğal olarak, onun toplumsal yaşamımızdaki, etki ve ağırlığını da artırmıştır. Öyle ki, bugün, işçi sınıfımızın rıza ve desteği olmadan ülkeyi yönetmek hemen hemen olanaksızdır. Ancak açıktır ki, işçi sınıfımızın bu etkiğimiz fiyat artışlarının yani enflasyonun nedeni budur. Ayrıca fiyatların yüksekliği mallarımızın ihracatını önlemekte ve böylece döviz bunalımı da ücret artışından kaynaklanmaktadır. Ücret artışları yatırımların azalmasına ve dolayısıyla kalkınmanın yavaşlamasına da neden olmaktadır. Kısacası, kapitalistlere göre bugünkü ekonomik bunalımın baş nedeni işçi ücretlerinin yüksekliğidir. Neden bu olunca, çözümünü de ücretlerin dondurulması, ya da daha genel bir deyimle, **denetim altına alınması** olacaktır. İşverenler bu amaçla, ücretle-

rin işçi, işveren ve gerekirse devlet temsilcilerinden oluşan çeşitli biçimdeki üst düzeydeki kurullarda saptanmasını önermektedirler.

AVRUPA'DA DENENMİŞ GEÇERSİZ MODELLER ÇÖZÜM YOLU OLAMAZ

Toplumsal Anlaşma'yı işçi sınıfının önüne sürerler benzeri anlaşmaların bir çok ülkede, özellikle İskandinav ülkelerinde yapıldığını ve "sosyal adaletin sağlandığı" bu ülkelerde işçi ve emekçilere yeni haklar getirdiğini öne sürmektedirler.

Örnek verilen bu ülkelerde kapitalizm oldukça gelişmiş, sermaye yoğunlaşmış, merkezileşmiştir. Bu ülkelerden, sözgelimi tekelci kapitalizmin en güçlü bir biçimde ege-men olduğu İsveç'te üretim araçlarının % 95'i bir avuç azınlığın elinde bulunmaktadır. İşçilerin her alandaki güçlü mücadelesi İsveç'te burjuvaziye birtakım ödümler vermeye zorlamıştır. Fakat yine de bu ödümler kapitalistlerin kârları karşısında önemsiz kalmaktadır.

Ekonomik düzeni çok övülen bu kapitalist ülkede toplu pazarlık sistemi ise sendikaların merkez yöneticileriyle

● İşçi sınıfının toptan satışı demek olan «Toplumsal Anlaşma»lar Avrupa'nın birçok ülkesinde uygulamaya girmiştir. İşçi sınıfının tepkisi uzun sürmemekte bu «anlaşma»lar mitinglerle protesto edilmektedir.



kapitalistlerin merkezi örgütü arasında yapılan "serbest sözleşmeler" yoluyla yürütülür. Bu sözleşmelere göre, ücretler, çalışma koşulları ve bunların dayandığı genel ilkeler üst düzeyde merkezi örgütler tarafından yapılan anlaşmalarla düzenlenir.

Üst düzeyde işçi ve işveren kuruluşları tarafından ülkenin tümünü kapsayan bir temel sözleşme imzalanır, bu sözleşme işkollarında imzalanacak sözleşmelere temel teşkil eder. Eğer taraflar bir anlaşmaya varamazsa, araya Ulusal İşgücü Komitesi adlı hükümetin uzlaştırma kurumu girer ve varolan anlaşmazlığın çözülmesinde yardımcı olur. Bugün "Anlaşma" ile yapılan uygulamalara İsveç işçi



sınıfı şiddetle karşı çıkmakta, bunca yıldır uygulana gelen bu sistemin işçi ve emekçileri yoksulluğa ittiğini, son yıllarda artan işsizliğe neden olduğunu savunmaktadır.

Toplumsal Anlaşma'da varolan görüşlerin benzerini İngiliz İşçi Partisi'nin politik çizgisinde ve programında da görmek mümkündür. İngiliz İşçi Partisi yıllardır işçi sınıfının mücadelesini benzeri anlaşmalarla engellemeye çalışmakta, ücretlerin dondurulmasını savunmaktadır. Son olarak 1974'te imzalanan anlaşma da aynı özü taşımış işçi ve emekçilerin büyük tepkisiyle karşılanmıştır.

Ancak İngiliz İşçi Partisi etki alanındaki uzlaşmacı sendikacılarla, işçi aristokratlarıyla birlikte uzlaşmacılık alanında oldukça deneyime sahip bir örgüttür. Partinin 1958 yılında onaylanan ünlü Gelişme Planı'nda işçi ve emekçilerin ücretlerinin dondurulması, ücret artışlarının durdurulması önerilmiştir. Ve ücretlerdeki artışın verimlilik artışına bağlanması önerilmiştir. Giderek ücretlerdeki artışın verimlilik artışına bağlanması gerektiği savunulmuştur.

Parti yetkilileri sürekli olarak ücretlerin dondurulmasına karşı çıkmakta, ancak ücretlerin patronlar üzerinde yapmış olduğu "ağır baskı"nın ortadan kalkması gerektiğini, sendikaların aşırı isteklerde bulunmaktan vazgeçmelerini "makul düzey"lerle yetinmelerini söylemektedirler.

Benzeri uzlaşmaların Türkiye'de de gerçekleştirilmesi için teknelci kapitalistler sürekli çaba harcamışlardır. Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu (TİSK), onun en saldırgan örgütlerinden MESS, Türk Sanayici ve İş Adamları Derneği (TÜSİAD) ve Sanayi Odaları sürekli olarak böylesi uzlaşmacı önerileri "çalışma barışı" adı altında getirmişlerdir. Sözgelimi MESS'in 1974-75 Konferanslarında bu konu özellikle ele alınmıştır. TİSK'in çalışma raporlarında, TÜSİAD'ın yayınlarında sürekli olarak bu görüşler dile getirilmiştir. Ve sonuçta hükümet ile Türk - İş arasında imzalanan Toplumsal Anlaşma'da teknelci kapitalistlerin yıllardır önerdikleri çözümler aynen yer almıştır.

TOPLUMSAL ANLAŞMA SORUNLARIN ÇÖZÜMÜ İÇİN BUGÜNKÜ DÜZENİ BENİMSEMEKTEDİR

Toplumsal anlaşma sorunu bugün geniş emekçi kitlelerde, işçi sınıfından yana olan ilerici, demokrat kesimde tam anlamıyla anlaşılmış değildir. Yalnızca Toplumsal Anlaşma değil, hükümetin getirmiş olduğu birçok öneri ve uygulama, ilerici, demokrat kesim tarafından enine boyuna tartışılmamakta, en temel sorunlar bile gündeme getirilmemektedir. Hükümeti yıpratma, gerici ve faşist güçler karşısında yalnız bırakma endişesiyle en hayati sorunlar küllendirilmektedir. Özellikle hükümetin anti-faşist mücadele konusundaki kararsızlığı kesin bir dille eleştirilmemekte, emperyalizmle kurulmuş ilişkilere dayanarak giriştiği çabalar üstü kapalı bir biçimde geçiştirilmektedir. DİSK açısından sorun oldukça açıktır. Bugünkü hükü-

met elbette ki, MC hükümetlerinin benzeri değildir ve ilerici bir yapıya sahiptir. Bu gerçeği bilen DİSK, varolan hükümeti işçi sınıfından emekçilerden yana alacağı her kararında, faşist tirmanışa karşı sürdüreceği her türlü mücadelede sonuna kadar destekleyeceğini açıklamıştır. Bu destek, hükümetin dayandığı sınıfsal temeli, dünya görüşünü gözardı etmeden, unutmadan sağlanan bir destektir.

Herşeyden önce bir gerçeği açıkça ortaya sermek gerekmektedir. CHP ağırlıklı hükümet emperyalizmle bağları koparmada kararlı görünmemekte, tersine bu bağları daha ileri bir düzeyde yenileştirmekte, düzenlemektedir. Ambargo karşısındaki tutum, kapatıldığı dahi pek belli olmayan üslerin yeniden açılması konusunda yapılan pazarlıklar bunun en son kanıtlarıdır.

Emperyalizme olan bağımlılık Türkiye ekonomisini de tam bir batağın içine sokmuş bulunmaktadır. IMF'nin istekleri doğrultusunda alınan ve uygulanmasına başlanan ekonomik önlemler işsizliği artırmış, enflasyon oranını yükseltmiştir. Fiyatlar artmış, işçi ve emekçilerin satın alma güçleri azalmıştır.

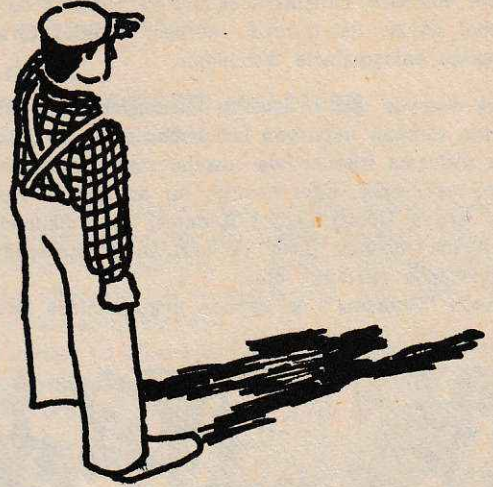
1977 yılında işçilerin gerçek ücretlerinde önemli bir azalma olmuş, kapitalistlerin kârları artarken, işçilerin ulusal gelir içindeki paylarında düşme olmuştur. Birçok işkolunda toplam talebin düşmesi sonucunda toplu çıkarmalar başlamış, bu uygulamalar karşısında hükümet bir şey yapamaz duruma gelmiştir.

İşte böyle bir ortamda ekonomik bunalımın nedenini işçi ücretlerindeki artışlara bağlayan kapitalistler, işçi ücretlerinin dondurulması için hükümete baskı yapmaya ve bunun da sonuçlarını almaya başlamışlardır.

İnzalanan Toplumsal Anlaşma'da "dengesiz gelişmenin, düzensiz sınılaşmanın, sağlıksız ve hızlı kentleşmenin doğurduğu sorunlar, son yıllarda Türkiye'yi, Cumhuriyet Tarihimizin en ağır ekonomik ve toplumsal bunalımlarına sürüklemiştir" denilerek Türkiye'nin kapitalist - emperyalist sisteme bağımlı oluşunun getirdiği sorunların gerçek nedeni örtbas edilmiş, bu durum Anlaşmanın "...ülkenin içinde bulunduğu ekonomik durum gözönünde tutularak" denilerek kapitalist sistemin ve emperyalizme bağlılığının veri olarak kabul edildiği açıkça ortaya konmuştur.

TOPLUMSAL ANLAŞMA İLE "ÇALIŞMA BARIŞI" ÖNERİLMEKTEDİR

Hükümet ile TÜRK - İŞ arasındaki imzalanan Toplumsal Anlaşma'da tarafların üzerinde birleşmiş oldukları temel bir düşünce vardır. Her iki taraf da "işbirliği ve dayanışma"nın, "çalışma barışına olduğu kadar genel anlamda toplum barışına da büyük katkıda" bulunacağı inancındadır. Sınıf mücadelesini inkâr eden uzlaşmacı sendikacılık için uygun olan bu düşünceyi, devrimci sendikacılığın onaylamasına olanak yoktur. Çok açık bir gerçektir ki, sömürünün var olduğu, sınıf mücadelesinin keskinleştiği sınıflı bir toplumda "çalışma barışı", "toplumsal barış" diye bir şey söz konusu olamaz. Üretim araçlarının bir avuç azın-



lığının elinde olduğu Türkiye'de de "çalışma barışı"nın önermek, kapitalistlerin çıkarlarını savunmaktır. İşte DİSK Toplumsal Anlaşma'ya karşı çıkarken en başta bu temel düşünceye karşı çıkmış ve sınıfsal tavrını net bir biçimde koymuştur.

TOPLUMSAL ANLAŞMA İLE GERÇEK ÜCRETLER DONDURULMAKTADIR

Gerek hükümetin açıklamalarında, gerekse Anlaşma'nın satır aralarında ücretlerin dondurulmasının söz konusu olmadığı yinelenmektedir. Öncelikle belirtelim ki, bu anlaşmayı hazırlayan tarafların "ücretleri donduruyoruz" diye ortaya çıkmaları beklenemezdi. Az önce de değindiğimiz gibi dünyanın hiçbir ülkesinde böylesi açık bir davranış görülmemiştir. Çünkü tüm dünyada gelişen işçi sınıfının mücadelesi kapitalistleri değişik yöntemler aramaya itmekte, çatışmayı daha yumuşak zeminlere indirmeye zorlamaktadır. Sözgelimi 1968'de Fransa'da ve 1974'te İngiltere'de yapılan anlaşmalarda temel amaç açıkça ortaya konmamış, "ülke ekonomisinin çıkarları" gerekçesiyle uygulamalara girilmiştir. 1974 yılında Arjantin'de imzalanan "Sosyal Mütareke"nin de gerekçesi de aynı nedene dayandırılmıştır.

Bütün bu tür anlaşmalarda ortak olan bir yan daha vardır. O da anlaşmanın metinlerinde kullanılan muğlak, her tarafa çekilebilen dildir. Örneğin, Toplumsal Anlaşma'nın sondan üçüncü paragrafında şöyle denilmektedir: "Bu Toplumsal Anlaşma'daki ilkelerin ve kuralların, işçi ücretlerini dondurma veya işçilerin ulusal refah artışından haklarını alabilmelerini engel-

TOPLUMSAL ANLAŞMA SARI SENDİKACILIĞA PRİM VERMEKTEDİR

Toplumsal Anlaşma'nın 1. Maddesinde "Yalnızca ekonomik savaşıma ağırlık veren sendikacılık, ülkem-

GÖRÜŞLER

MESS:

“Anlaşma, ücret artışlarındaki taban ve tavan kavramını su yüzüne çıkartmak yönünden olumludur” (Yazısı 2. sayfa)

TÜSİAD:

“Anlaşma önemli ve olumludur. Ancak özel kesimi de kapsamaması büyük bir eksiklik. Hükümet-İşçi-işveren güçbirliği şarttır” (Yazısı 2. sayfa a)

TİSK:

“Türk-İş başkanının konfederasyonumuza yaptığı çağrısı yıllardır Konfederasyonlar arası bir temel sözleşme gerçekleştirilmesi yönünde dile getirdiğimiz çağrının cevabı olarak memnuniyetle kabul ediyoruz.” (Yazısı 2. sayfa)

- «Toplumsal Anlaşma'ya işveren örgütlerinin bakışı
MESS Gazetesinin Temmuz sayısında yukarıda görüldüğü gibi sergileniyordu.

zin ekonomik ve sosyal koşulları yönünden hızla bir çıkmaza yönelmektedir.” denilmekte ve sözde yalnızca ekonomik mücadele veren sendikacılık mahkûm edilmek istenmektedir. Şüphesiz yalnızca ekonomik mücadeleyle yetinen sendikacılık uzlaşmacı sendikacılıktır. Ama anlaşmada bu sendikacılığın karşısı olan, işçi sınıfının ekonomik, politik ve ideolojik mücadelesinin bütünlüğünü temel alan sınıf ve kitle sendikacılığı elbette hedef olarak sunulmayacaktır. Anlaşma'da işyerlerinde

verimlilik artışı ve dolayısıyla üretim artışı için katkıda bulunacak, gerektiğinde ücret artırımını sağlamayan, 'fedakârlık'lara katlanacak bir sendikacılık önerilmektedir.

Bunun yanısıra Anlaşma özellikle işkolu esasına göre toplu sözleşme yapılmasını da savunmaktadır. Toplumsal Anlaşma'nın 7. Maddesi aynen şöyle demektir : “Bu dönem içinde işyeri ve işkolu esasına göre ayrı ayrı toplu sözleşmeler yapılmaması, bunun kaçınılmaz olabileceği durumlarda da ek yarar sağlanmaması yoluna da gidilecektir.” Bu yolla çoğu işyeri esasına göre toplu sözleşme yapan DİSK'e bağlı sendikaların mücadelesi engellenmek istenmekte ve çeşitli biçimlerde işkolu yetkisi almış TÜRK - İŞ'e bağlı sendikaların çöküşü engellenmek istenmektedir. Bu da, siyasal iktidarların güdümünde bir sarı sendikacılığın teşvik edileceğinin açık bir göstergesidir. Maddedeki “ek yarar sağlanmaması” deyişi de doğal olarak işyeri düzeyinde sözleşme imzalamış olan sendikaların yararına işleyeceği için bu maddeden de kimin yararlanacağı bellidir.

TOPLUMSAL ANLAŞMA İŞÇİNİN İŞ GÜVENCESİ KONUSUNDAKİ KAZANILMIŞ HAKLARINI GERİ ALMAKTADIR

İşçiler için belli bir yerde ve belli bir işte çalışmanın büyük önemi vardır. İşçi sınıfı uzun yıllar bu uğurda mücadele vermiş ve bu yönde önemli kazanımlar elde etmiştir. Bugün işçiler belirlenmiş yer ve işler dışında çalıştırılmama yolunda özellikle toplu sözleşmelerle ileri haklar kazanmışlardır. İşte Toplumsal Anlaşma işçilerin bu kazanımlarını geri almaktadır. Bununla ilgili 5. madde aynen şöyle demektir : “Kamu kuruluşlarında üretimin etkinliğini ve artışını, bunun yanısıra yöneticinin yönetimdeki etkinliğini engelleyici nitelikteki maddeler toplu sözleşmelere konmayacaktır, daha önce toplu sözleşmelere konulmuş bu nitelikteki maddeler de iptal edilmeyecektir. (Bu bölümde sözü edilen maddeler akçalı hükümleri içeren maddeler olmayıp, özellikler emek kullanımı ve istihdama ilişkin maddelerdir.) Kuruluşların kendi bünyeleri içinde işçi ve işveren temsilcilerinden oluşturacakları komisyonlar, değinilen bu maddeleri saptayarak, bunlara yönelik önerileri oluşturacaklardır. Bu kural gözönünde tutulmak koşuluyla işçilerin yönetime ve sorumluluğa katılmalarını verimlilik ve kâr artışına da hız katıcı ve demokrasimize yeni bir boyut kazandırıcı yönde düzenlenmek ve sağlamak üzere ortak çalışmalar yapılacaktır.”

Yöneticinin yönetimdeki etkinliğini engelleyici nitelikteki maddelerin toplu sözleşmelere konmaması ya da varolan sözleşmelerden çıkarılması kesinlikle bugüne değin mücadele ile kazanılmış haklardan geriye dönmek kapitalistlerin eline yeni bir silah vermek demektir. Sözelimi bugün sözleşmelerde yeralan ve özellikle KİT'lerde görece de olsa yöneticinin etkinliğini engelleyen bazı hakların uygulanması böylece ortadan kalkacaktır. Özellikle sözkonusu edilen maddeler ayrılmakta ve “emek kullanımı” ile “istihdama ilişkin” maddelerde yöneticinin etkinliği sağlanmaktadır. Bunun ne anlama geldiğini uzun uzun anlatmaya gerek yoktur

sanırsınız. Yani işçi fazlası gibi "istihdama ilişkin" bir sorun varsa bu konuda **tek yetkili** yönetici olacak, dile-
diğini isten atabilecek.

Yöneticinin etkinliği salt bununla da kalmamaktadır. Anlaşma'nın 9. Maddesinde "işletmedeki işçi fazlasını mesleğine uygun başka alanlara aktarmak" için de yöneticilere yetki verilmektedir. Dileyen yönetici, dile-
diği işçiyi bir başka işletmeye gönderebilecek, da-
ha açık bir deyimle işine gelmeyen bir işçiyi bir başka yere **sürme** yetkisine sahip olabilecektir. Bu maddenin siyasal iktidarlar elinde nasıl işletileceğini açıklamaya hiç gerek yoktur. Önde gelen ilerici, devrimci militan işçilerin başlarına gelecekleri şimdiden söyleyebiliriz. Bir de o işçinin kamu işyerinde DİSK'e bağlı bir sen-
dikayı örgütlemeye çalıştığını düşünün... Ve de bu Top-
lumsal Anlaşma'nın özel sektörde Koç'lara, Sabancı' lara ait işyerlerinde de uygulandığını gözünüzün önü-
ne getirin... Evet, yöneticinin etkinliği Toplumsal An-
laşmayla böyle sağlanıyor!.. Ve ardından "Yönetime Katılma" önerisi getiriliyor.

Toplumsal Anlaşma'daki bu maddeye en çok sevinenler kapitalistler olmuştur. MESS Toplumsal Anlaşma'yla ilgili olarak yapmış olduğu açıklamada şöyle demek-
tedir: "Toplumumuzu anarşiye, üretimimizi verimsiz-
liğe sürükleyen Otorite Bunalmını gündeme getirmesi ve toplu sözleşmelerde üretim yönetiminin etkinliğini kısıtlayan hükümlerin ayıklanmasını öngörmüş olması anlaşmanın önemli ve olumlu bir başka yanıdır."

Gerçekten bugün kapitalistler de yönetimin etkinliğini kısıtlayan maddelerin ayıklanmasını istemekte, işyer-
lerinde diledikleri gibi at oynatmayı arzulamaktadırlar. Bu da bize Toplumsal Anlaşma'nın hangi sınıfla-
rın çıkarı doğrultusunda kaleme alındığını bir kez daha belgelemektedir.

TOPLUMSAL ANLAŞMA "YÖNETİME KATILMA"YI BİR OLDU BİTTİYE GETİRMEKTEDİR

İşçi sınıfı içindeki reformistlerin dillerinden dü-
şürmedikleri bir kavram da "yönetime katılma"dır. Özellikle hükümet sözcüleri zaman zaman bu konuda parlak cümleli açıklamalar yapmakta ve bu yolla işçi sınıfının yeni kazanımlar elde edeceğini öne sürmek-
tedirler. Oysa işçi sınıfı bu konularda oldukça net bir bakış açısına sahiptir.

Üretim araçlarının kapitalistlerin elinde olduğu bir toplumda, gerçek anlamıyla yönetime katılma mümkün olamaz. Ancak, Türkiye'de özellikle kamu kuruluşların-
da çalışanların ne üretileceği, üretim düzeyi, çalışma koşullarının saptanması, uygulanacak teknolojinin seçimi, elde edilecek kârın dağıtılması konusunda tam olarak söz ve karar sahibi olmaları işçi sınıfına yarar sağlayabilir. Yoksa sömürünün sorumlularına ortak ol-
ma biçiminde bir katılma zaten düşünülemez.

Toplumsal Anlaşma bu konuda bugüne kadar söylenen-
lerden de geride hükümler getirmektedir. 5. Madde yö-
netime ve sorumluluğa katılmayı, "verimlilik ve kâr artışına da hız katıcı ve demokrasimize yeni bir boyut kazandırıcı yönde" düzenlenmektedir. Daha açıkcası, Toplumsal Anlaşma'ya göre, "yönetime katılma" işçile-
rin "verimlilik ve kâr artışına hız katma" anlamına

gelmektedir. Böylelikle demokrasimizde "yeni bir bo-
yut" kazanmış olacaktır!..

Eğer gerçekten demokrasiye yeni bir boyut kazandırıl-
mak isteniyorsa, bu başta tüm çalışanların grevli, top-
lu sözleşmeli sendikal haklarını tanımaktan geçer. Yö-
netim konusunda ise savunulacak demokratiklik, işçi-
lerin sendikal örgütleri aracılığıyla çalıştıkları işletme-
lerde söz ve karar sahibi olmaları biçiminde belirlen-
melidir. Bunun dışındaki her çözüm uzlaşmacılığa yol
açar.

Yönetime katılma, işçilere hiç bir yaptırım gücü tanı-
madan, belli konularda özellikle istihdam, izin, vardi-
ya... gibi konularda işçilerin görüşünü almaya indir-
genmiş durumdadır.

Toplumsal Anlaşma 3. Madde'de "yönetime ve sorum-
luluğa etkin biçimde katılmayı sağlayan ancak yöne-
tim etkinliğini ve disiplinini bozmayan bir düzen kuru-
lacaktır," hükmünü getirerek bu konuda da işletme-
lerde çalışan işçileri tamamen etkisiz hale getirmeyi
amaçlamaktadır. Gerçekten şu anda bu konuda var-
olan hükümlerin kaldırılarak, yöneticilerin işçi aktar-
malarına kadar yetkili kılınacağı bir düzende işçilerin
yönetime nasıl "katılacağı" çok açıktır.



Toplumsal Anlaşma, yönetime katılma ile yöneticilerin etkinliklerinin artırılması önerisini bir arada getirebilmekte, ancak işçilerin örgütü olan SSK'da bile işçi sınıfına söz ve karar hakkı tanımamaktadır.

Daha sonra, İşletmeler Bakanının 7 - 13 Ağustos tarihli Yankı dergisinde konu ile ilgili olarak yaptığı açıklamadan anlıyoruz ki, Hükümetin düşündüğü Yönetime Katılma modelinde sendikalar devre dışı bırakılmakta ve işyerinde çalışan işçilerle doğrudan ilişki kurulmak istenmektedir. Oysa biliyoruz ki, böyle bir uygulama, giderek sendikaların, fonksiyonlarını azaltacağı için, etkinlikleri olmayan zayıf örgütler haline düşmeleri sonucunu getirecektir. DİSK, işçi sınıfının bunca çabalarla oluşturduğu sendikal örgütlerinin, içi boş kuruluşlar biçimine dönüştürülmesine, elbette ki, razı olmayacaktır.

TOPLUMSAL ANLAŞMA İŞÇİLERİ YATIRIMLARA KATKIDA BULUNMAYA ZORLAMAKTADIR

Anlaşma, işçilerin ücretlerini dondurmakla yetinmemekte, bir de bu ücretlerden yatırımların finansmanı

na katkıda bulunulmasını öngörmektedir. Anlaşmanın son bölümündeki ilgili 2. Madde şöyledir : "Ekonomik ve toplumsal yaşamda yönetime ve sorumluluğa katılmanın gereği olarak işçiler, kamu kesimi işletmelerinin yıllık programlarında yer alan yatırımların gerçekleştirilmesine gerekli katkıyı yapacaklardır ve buna özen göstereceklerdir."

İşçilerin ücretlerinden ayıracakları paralarla çalıştıkları işyerine ortak edilmeleri biçiminde yaygınlaşan hayalci sosyal - demokrat görüşün ne denli geçersiz olduğunu pratik ispatlamış bulunmaktadır. Bazı ülkelerde bu yolla sermayenin halka yayılacağı ileri sürülmüş, deneyi yapılmış, ancak bir süre sonra bunların büyük sermayenin elinde yeniden toplandığı görülmüştür. Bu bile bize Toplumsal Anlaşma'nın nasıl bir sınıf temeline dayandığını bir kez daha göstermektedir.

ANLAŞMA İŞÇİ SINIFININ İSTEMLERİNE AÇIKLIKLA CEVAP VERMİYOR

İşçi sınıfının bazı güncel ekonomik ve demokratik istemlerine Toplumsal Anlaşma metninde yer verilmesi olumludur ancak bu konularda da gerekli açıklık sağlanmamıştır.

İş Yasası'nın 13. 17. ve 24. maddelerinin yeniden düzenleneceği söylenmekte ama bunun hangi temel üzerinde yapılacağından söz edilmemektedir.

Referandum konusunda da bir açıklık yoktur. Salt "referandum ilkesini, sendikal yarışmada sorumsuzluğa yol açmayacak ve işçilere zarar vermeyecek yönde yasalaştırmak" gibi belirsiz bir tanımlama kullanılmaktadır.

Toplu sözleşme ve grev haklarının Anayasa çerçevesinde gözden geçirilip, belirleneceğinden sözeden anlaşma, bugün Türkiye'deki sendikal haklardan yoksun emekçiler için hayati bir sorun olan işçi - memur ayrımı konusunda açıklık getirmemektedir.

Kısacası, Toplumsal Anlaşma işçi sınıfının güncel ekonomik, demokratik istemlerine ilişkin konuları gündeme getirmemekle uzlaşmacı ve sarı sendikacılığa prim veren özünü bir kez daha ortaya koymuştur.

SONUÇ :

Toplumsal Anlaşma bugün varolan kapitalist sömürü düzeninin esas almakta ve bu düzenin bugünkü bunalımından kurtulması ve işleyişinin sağlanması için işçi sınıfına fedakârlık ve sorumluluklar yüklemektedir. Anlaşma elbette içinde bazı olumlu unsurları barındırmaktadır.

DİSK, bu anlaşmada ilkeli bir tavır alarak, uzlaşmacılığa karşı tarihi bir karar vermiştir. Anlaşma gerçekte işçi ücretlerini sınırlamaya yönelik olan, işçi sınıfının daha yoğun bir biçimde sömürülmesini amaçlayan, işçi sınıfının kazanılmış haklarını geri alan, uzlaşmacı sendikacılığı körükleyen bir uzlaşma belgesidir.

meyen, ama işçi ve emekçilere göreceli olarak ileri haklar sağlayan bir anayasanın uygulamaya konmasını gerektirmiştir. İşçi sınıfı, bu anayasanın kazanımlarının korunması ve ileriye doğru değiştirilmesi mücadelesi verirken tekelci sermaye ve öbür gerici egemen güçler, anayasanın öngördüğü demokratik hak ve özgürlükleri de gasp etmek istiyorlardı. 1971'de 12 Mart muhtırası ile başlayan baskıcı yönetim döneminde gerici egemen güçlerin istekleri yerine getirildi. Bu dönemde, Anayasanın ileri yanlarının budanmasıyla yetinilmedi. Baskıyı sürekli kılabacak yasaların çıkarılmasını öngören maddeler de anayasaya eklen-di. Bunların arasında en önemlilerinden biri Devlet Güvenlik Mahkemeleri'nin kurulmasını anayasa hük-mü haline getiren madde idi. Bu madde ile «devletin güvenliğini» ilgilendiren «suçların yargılanması için özel mahkemeler kurulması anayasa hükmü haline getiriliyordu.

- DGM'nin kurulması
12 Mart baskıcı
yönetiminin
demokratik hak ve
özgürlükleri gasp
etme girişimiydi.

12 Mart döneminin faşist güçleri, ileride hiçbir açık kapı kalmaması diye, kurulacak mahkemelere ilişkin ayrıntıları da anayasaya geçirdiler. Oysa anayasa maddelerinin böylesine ayrıntıları içermesi, alışla gelen anayasa yapısına uyumsuz



düşüyordu. Daha da önemlisi, hukuk otoriteleri, DGM'ye ilişkin maddeleri, çağdaş hukuka ve anayasanın özüne aykırı buluyorlardı. Otoritelerin karşı görüşlerine ve baskıcı yönetim altındaki ilerici güçlerin muhalefetine rağmen anayasa değiştirildi. 12 Mart parlamentosunda bulunan CHP sözcüleri de «DGM lerin kurulmasını ilke olarak benimsediklerini» açıkladılar. CHP'nin, «hükümetin belirlediği yargıç-

lar arasından yargıç seçilmesini ve askeri yargıçların önerilen sayısını uygun bulmadığını» söylediler. Anayasa'nın değiştirilmesinden sonra 11 Temmuz 1973'de Devlet Güvenlik Mahkemeleri Kanunu çıktı ve Devlet Güvenlik Mahkemeleri kuruldu.

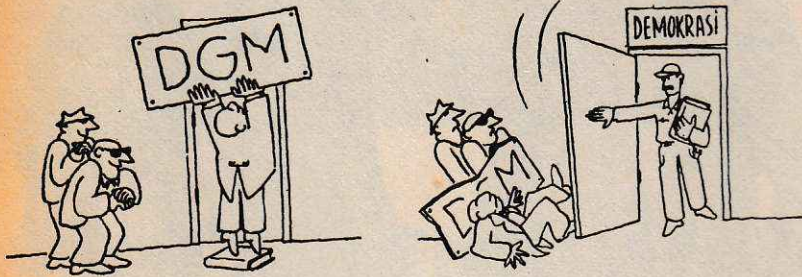
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMELERİ NEYE YARIYORDU?

Devlet Güvenlik Mahkemeleri'nin neye yaradığı, uygulamasıyla kısa sürede somutlandı. Hükümet'in aday gösterdiği kişiler arasından seçilen, üyelerinin yarısı ve savcının askeri olduğu mahkemelerde ileri devrimci yayın ve eylemler yargılandı. Demokratik hak ve özgürlüklerin geliştirilmesi doğrultusunda mücadele verenler ağır cezalara çarptırıldı. Örneğin 1919 - 1920'lerde yayınlanmış belgeleri içeren bir ki-

DGM YASASI VE DİRENİŞİ İÇİN NE DEDİLER

Bahri ERSÖZ ● (MESS Başkan Vekili)

“DGM Kanununun işçi haklarıyla hiçbir ilgisi olmadığını, bunun aksine işçi haklarını veren yegane rejim olan parlamenter demokratik rejimi, yani Cumhuriyetimizi korumak için çıkarılan bir kanun olduğunu ilgililer çok iyi bilmektedir.”



tabın yayıncısını ondört ay hapse mahkûm eden İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi, kararın gerekçesinde «...söz konusu yazıların, muh tevaları itibariyle her türlü öldürücü silahtan, tahrip kalıbından daha tesirli bir nitelikte bulunduğu...» ifadesine yer veriyordu.

DGM'ler, olağan yargı organlarında benzeri görülmemeyen mahkûmiyet kararları verdiler. DGM'lerde, Sos-

● DGM, Anayasanın Özü ile ve çağdaş hukukun ilkeleri ile çelişiyordu.

yalist Yayın organlarında çıkan yazılar gerekçe gösterilerek sosyalist yazarlar 36 yıla kadar hapis cezalarına çarptırıldılar. DGM'ler sosyalistler, devrimciler, ilericiiler üzerinde tam bir terör uyguladı.

NE DEDİLER

Halil TUNÇ

(Türk - İş Genel Başkanı)

“İşçi, DİSK'in bu eylem çağırısına iltifat etmemiştir.”

● Olağanüstü baskı koşullarında yasalaşan DGM'lere karşı ilerici kamuoyunun muhalefeti sürüyordu. Başta Türkiye Barolar Birliği olmak üzere hukuk alanında uzman kuruluşlar ve demokratik örgütler, DGM lerin kapatılması gerektiğini savunuyor, DGM'lerdeki mahkeme dosyalarının sivil mahkemelere devrini talep ediyorlardı.

DGM YASASI İPTAL EDİLİYOR

İstanbul, Ankara, İzmir, Adana ve Diyarbakır'da kurulan DGM'lerde savunma yapmak durumunda kalan sanık ve avukatlar, sık sık DGM'lerin anayasaya aykırı olduğunu dile getiriyorlar, kanunun Anayasa Mahkemesine götürülmesini istiyorlardı. Bu istemler sürekli reddediliyordu. Ancak Diyarbakır Devlet Güvenlik Mahkemesi, Anayasaya aykırılık savını «ciddi» buldu. Diyarbakır DGM, yasanın, senatoda görüşmesiz kabul edilmesini usul hatası olarak değerlendiriyor, ayrıca DGM yasanının, Anayasa'nın 4., 32. ve 136. maddelerine aykırı olduğunu belirtiyordu. Diyarbakır DGM'nin açtığı davaya bakan Anayasa Mahkemesi, DGM Yasası'nın 1. ve 6. maddelerini iptal etti. Yasama organına, yasanın yeniden düzenlenmesi için 1 yıl süre tanıdı.

DGM'nin işleyişinden «memnun» olan sermaye sınıfı ve onun iktidarı MC, DGM yasanını usulüne uygun hale getirmek üzere kolları sıvadılar. Bir yıllık sürenin sonuna doğru DGM Yasası Meclis gündemine geldi ve tartışılmaya başlandı.

DİSK'İN MUHALEFETİ: DGM, SIKIYÖNETİMSİZ SIKIYÖNETİMDİR

Yasa tasarısının Meclis gündemine gelmesi üzerine DİSK, konuyu

DGM'NİN ÇALIŞMALARINDAN ÖRNEKLER

- İstanbul DGM'nde yargılamalar başladı. İlk gün Yeni Adımlar dergisi sahibi, sorumluları ve yazarları yargılandı. Aynı gün 3 çobanla ilgili casusluk davasına da bakıldı. (15.2.1974)
- Atatürk Öğrenci Yurdu'nu basan 300 komando 3 öğrenciyi yaraladı. 77 öğrenci gözaltına alınarak DGM'ne sevk edildi. (7.5.1974)
- Komünizm propagandası yaptıkları iddiasıyla İstanbul DGM'nde yargılanan Kuvayimserk Dergisi sahip ve yazı işleri müdürleri 36'şar yıl, derginin iki yazarı da 5'er yıl hapse mahkûm oldular. (16.9.1974)
- Ankara DGM'nde «Gizli örgüt kurmak»la suçlanan Devrimci Gençlik Dergisi'nin 52 yöneticisi hakkında Türk Ceza Kanunu'nun 141/1. maddesi uyarınca dava açıldı. (29.8.1975)
- Kissinger'in Ankara'ya gelişini protesto eden bir Hacettepe Üniversitesi öğrencisi Ankara DGM'nde 4 yıl 5 ay hapse mahkûm oldu. (10.9.1975)
- Adana DGM'nde İncirlik Yürüyüşüne katılanlar hakkında dava açıldı, 23 kişi tutuklandı. (10.9.1975)
- Ege Üniversitesinde çıkan olaylarla ilgili olarak 75'i işçi olan 160 kişi hakkında İzmir DGM'nde dava açıldı. (14.1.1976)
- Beş halk ozanı, komünizm propagandası yapmak iddiasıyla İzmir DGM'nce tutuklandı. (4.2.1976)
- Faşist Komandolar forumu bastı. İstanbul DGM 6 devrimci öğrenciyi tutukladı. (18.3.1976)
- Diyarbakır DGM, TÖB - DER üyesi 12 öğretmen, komünizm ve kürtcülük propagandası yapmak gerekçesiyle tutuklandı. (24.3.1976)
- Adana DGM, komünizm propagandası yaptıkları iddiasıyla 10 kişiyi tutukladı. (14.5.1976)
- İzmir DGM, dernekler yasasına aykırı davrandıkları iddiasıyla 13 demokratik kitle örgütünü kapattı. (27.7.1976)
- İstanbul Hukuk Fakültesi öğretim üyesi Doçent Server Tanilli, Uygurluk Tarihi adlı yapıtıyla komünizm propagandası yapmaktan yargılandı.
- Türkiye Emekçi Partisi yöneticileri İstanbul DGM'nde yargılandılar.

önemle ele aldı. DGM Tasarısının ne için getirildiğini açıkladı. «MC, büyük sermayenin aşırı sömürü, aşırı kâr ve aşırı baskı düzenini geliştirmek istemektedir. Düzene karşı mücadele eden işçi sınıfı hareketini, DİSK'i tüm ilerici örgüt ve kişileri, olağanüstü mahkemelerde yargılamak, susturmak, ezmek ve böylece halkın bilinçlenmesini önlemek amacındadır.»

DİSK, DGM'nin işçi sınıfının sendikal, siyasal ve düşünsel mücadelesini hedef aldığını; suçu ne olursa olsun tüm emekçi halkımızı, tüm ile

● DİSK'in çağrısını onbinlerce Türk-İş ve demokratik örgüt üyesi işçi ve emekçiler destekliyordu.

rici kişi ve örgütleri yargılayacağını, siyasal iktidara bağımlı, anayasaya aykırı olduğunu; olağan mah-

kemelerin görev ve yetkilerini devraldığını; savunma güvencesini ortadan kaldırdığını ayrıntılarıyla açıkladı.

«Tüm Ülkelerin Demokratik ve Sendikal Örgütlerine» gönderilen çağrıda, DGM Yasasının İnsan Hakları Evrensel Beyanname si, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve TC Anayasası ile çeliştiği duyurularak, iktidara protesto, DİSK'e destek ve dayanışmalarını bildirmeleri istendi. 9 Temmuz günü toplanan DİSK Genel Temsilciler Meclisinde, işçi sınıfının ve onun devrimci örgütü DİSK'in DGM



lerin yeniden kurulmasına asla izin vermeyeceği belirtilmiş. «Faşizme karşı tüm ilerici ve demokratik güçlerin güç ve eylem birliği hayata geçirilmelidir. Faşizme karşı toplum sal direnişin boyutlarını genişletme liyiz» denilmiştir. DİSK, açıklamalar yaparak DGM'nin niteliklerini kamuoyuna duyuru-

yor, MC'nin DGM ile «sıkıyönetimsiz sıkıyönetime» geçeceğini vurguluyordu. DGM'lerin işçi ve emekçi sınıfların mücadelesini bastırmaya yönelik «sınıf mahkemeleri» olduğu görüşü, DİSK'in yoğun çabalarıyla kamuoyunda bilince çıkıyordu.

DEMOKRATİK GÜÇLER

DGM YASASI VE DİRENİŞİ İÇİN NE DEDİLER

Süleyman DEMİREL ●

“DGM'ler işçinin hangi hakkını ihmal etmektedir. DGM'ler ile işçi hakları arasında hiçbir münasebet yoktur. DGM işçi hakkını zedeleyen bir kanun değildir ki. DGM devlet güvenliğini zedeleyenlerle, devlet güvenliğine yönelmiş tehlikelerle uğraşacak mahkemelerin kurulmasından ibarettir. Binaenaleyh Türk işçisi vatanperverdir. Milliyetçidir. Bir noktada masum Türk işçisinin neye alet edildiği herkes tarafından görülecektir. İşçi haklarının herkesten çok koruyucusu biziz DGM ile işçi hakları arasında hiçbir münasebet yoktur. Yapılan iş siyasidir”

VE SOSYAL DEMOKRAT SENDİKALAR DGM'YE KARŞI ÇIKIYOR

DİSK'in DGM olayını gereken önemle ele alışı kamuoyunda geniş yankılar uyandırmıştı.

Ankara'da, İstanbul'da, İzmir'de demokratik örgütler «DGM'YE HAYIR» kampanyaları başlattılar. Basın bildirimleri çıkararak, çok sayıda duyuru bastırıp dağıtarak DİSK'in DGM'ye karşı izlediği politikayı desteklediler. Türk - İş üyesi sosyal

- Onbinler DGM'ne karşı, faşizme karşı, MC'ye karşı yürüdüler. Genel grev istediler.

demokrat sendikalar da «özel ve olağanüstü yargı yerlerinin işçi hak ve özgürlüklerini tehdit edeceği» görüşünü belirterek Türk - İş'in üç yıl önceki genel kurul kararına uyması gerektiğini savundular. Sosyal demokrat sendikalar kamuoyuna ortaklaşa açıkladıkları broşürde;

- Anayasanın tabii hakim kavramının özü ile bağdaşmayan,
- Savunma hakkının özünü zedeleyen,
- Mahkemelerin bağımsızlığını ve hakim teminatını çiğneyen,
- Yargı gücünün yürütme organı (hükümet) tarafından kullanılma olanağını getiren,
- İşçi sınıfının demokratik mücadelesini engellemeye yönelen,
- Uluslararası belgelerde yer alan insan hak ve özgürlüklerine aykırı olan,

bu yasa tasarısına karşı çıkmak gerektiğini ifade ettiler.

HALİL TUNÇ EGEMEN SINIFLARIN YANINDA

Tabanındaki işçilerin ve sosyal demokrat sendikaların bu eğilimlerine karşılık Türk - İş Başkanı Halil



TUNÇ, tekelci sermayenin en azgın kesimiyle işçi sınıfının çıkarlarını «uzlaştırma» çabası içindeydi. **TUNÇ**, «DGM'lerin anayasa kuruluşu» olduğundan, «DGM'lerin kuruluşuna karşı çıkma olanağı bulunmadığından» kapı açıyor, **FEYZİOĞLU**, **TÜRKEŞ**, **DEMİREL** üslubuyla «yıkıcı cereyanlara karşı devletin korunmasından» söz ediyordu.

DİSK, TÜRK-İŞ'LE GÖRÜŞMEYE HAZIR

Eylül ayında parlamentonun çalışmalarına başlaması ile DGM'ler yeniden gündeme geldi. DİSK Yürütme Kurulu, 6 Eylül'de

- Demokrasinin kurtarılması, korunması ve genişletilmesi için işbirliği,
- İşçi sınıfı hareketini dışardan bölmeyi ve parçalamayı hedef tutan tüm hareketlere karşı işbirliği,
- İşveren ve işveren örgütlerinin sendikalara karşı anti-demokratik tutum ve davranışlarına karşı işbirliği için Türk - İş'le görüşmeye hazır olduğunu

açıkladı.

10 Eylülde toplanan DİSK Genel Yönetim Kurulu bir çağrıda bulunma kararı aldı :

«Devlet Güvenlik Mahkemeleri ku-

rulduğu takdirde demokrasi iyice, açıkça ve resmen boğazlanacaktır. Milletvekillerinin en baş görevi bunu engellemektir. Tüm milletvekillerini uyarıyor ve demokratik hakların kurtarılmasında göreve çağırıyoruz. Faşizm ve sıkıyönetimsiz sıkıyönetim tehlikesine karşı mücadelelenin bugünkü adı ve görevi Devlet Güvenlik Mahkemelerinin kurulmasını önlemektir. Bu hedef için, si-

yasal ve ideolojik görüşleri ne olursa olsun, demokrasi ve insan hak ve özgürlüklerinden yana olan herkes bu büyük savaşında yerini almalı, sıkı sıkıya kenetlenmeli ve mücadeleden kaçınmamalıdır. Tüm ilericiler örgüt, güç ve kişileri demokratik güç ve eylem birliğine çağırıyoruz.

Sadece DİSK üyesi işçileri değil, DİSK dışındaki tüm işçiler ve emek

DGM YASASI VE DİRENİŞİ İÇİN NE DEDİLER

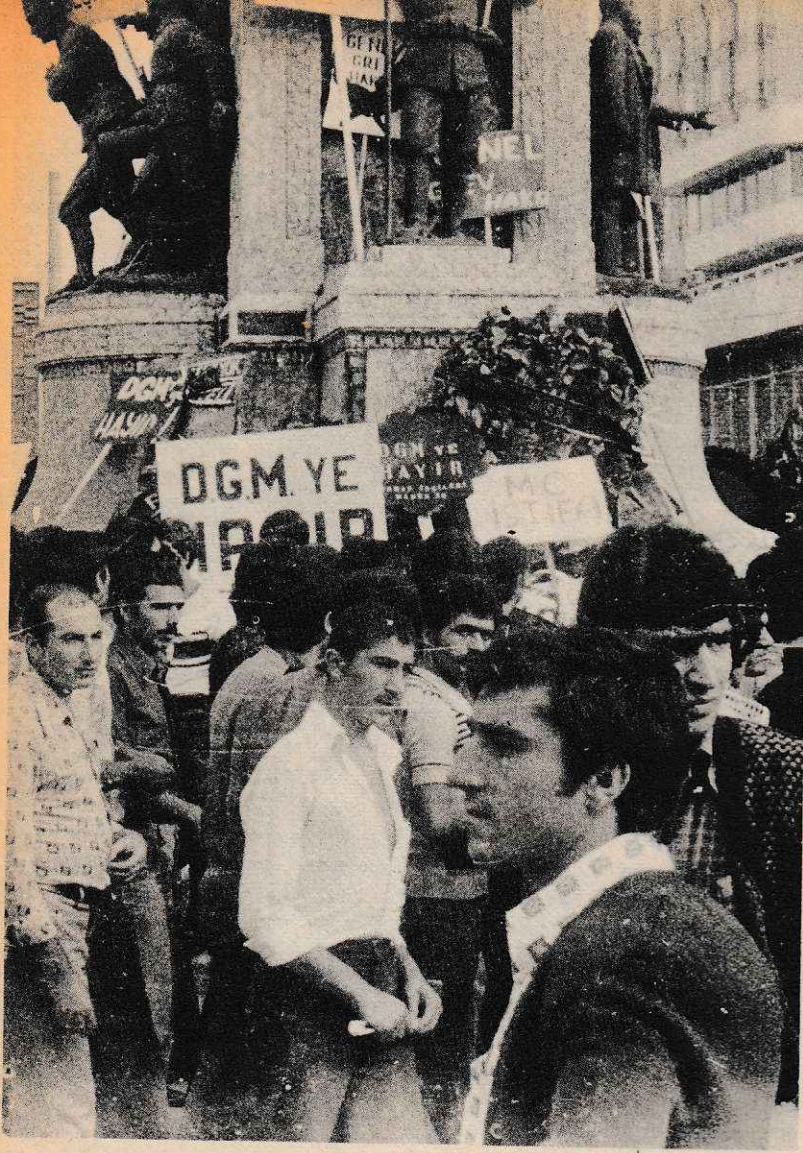
Şükrü ER ● (MESS BAŞKANI)

“Yapılan hareket ülkenin temeline dinamit koymak isteyenlere hizmetten başka birşey değildir. Bu sorumsuzca ve maksatlı hareketi planlayanlar kamuoyuna açıkça çıkmak cesaretini göstermemekte ve sağ duyusuna, memleket sevgisine inandığımız işçilerimizi çirkin emellerine alet etmektedirler.”

Rafet İBRAHİMOĞLU ●

(Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu Genel Sekreteri)

“Bu DGM Kanunu ile grev, toplu sözleşme gibi işçi haklarında bir kısıtlama yapılmıyor. Ancak çalışma barışı ile DGM arasında ilişki kurulabilir. 274 ve 275 sayılı yasalara karşı bir suç işlendiği takdirde DGM ile ilgili olabilir. Ama işçi haklarına dokunan bir yönü yok.”



çilik onurundan, özgürlükten yana olan tüm sendikaları göreve ve Devlet Güvenlik Mahkemelerinin yeniden kurulmasına fırsat vermemek üzere güçlerini birleştirmeye çağırıyoruz.»

● Sermaye yanlısı gerici partiler meclis görüşmelerinde DİSK'e saldırdılar.

DGM Yasası 14 Eylül günü Mecliste görüşülmeye başlandı. 14 Eylül günü DİSK'in en üst düzeydeki yöneticisinden işyerlerindeki temsilcilerine kadar tüm kadroları görev başında idi.

Parlamentoda görüşmeler başladı. Sermaye sınıfının sözcüsü gerici si-

yasal partiler bilinen görüşlerini yinelediler.

Devletin ve milletin bütünlüğünden, bölünmezliğinden, kışkırtmalardan, komünizm ve bölücülükten, aşırı cereyanlardan, devlet yıkıcılığından söz ettiler. DGM'nin kurulmasının anayasanın buyruğu olduğunu öne sürdüler. Özellikle de DİSK'in açıklamalarına sık sık atıflarda bulundular.

Örneğin CGP sözcüsü, «TBMM'nin iradesi yerine DİSK gibi aşırı sol bir örgütün iradesinin geçirilmeyeceğini» söylemek gereğini duydu.

CHP, BU KEZ KARŞI ÇIKIYOR

CHP sözcüleri ise bu kez DGM'ye karşı çıktı. «Ülkemizde devleti de, güvenliği de, mahkemeyi de, ortadan kaldırmış bir hükümet döneminde adı "Devlet Güvenlik Mahkeme-

leri Kanunu" olan bir teklif, koalisyon partilerinin gayretiyle çıkarılmaya çalışılmaktadır. Ülkedeki güvensizliğin kaynağı hükümetin kendisidir. DGM'ler Anayasa'ya aykırıdır.»

Üç yıl önce DGM'lerin özüne karşı olmayan CHP'nin, üç yıl sonrası DGM'lere karşı kesin tavır alışı, demokrasi güçleri açısından önemli bir gelişmeydi. CHP'nin böylesine bir çizgiye gelişi, kuşkusuz, CHP'nin iç koşullarındaki değişiklik kadar, ülkedeki sınıfsal güç dengesi-nin değişimiyle de ilgiliydi. İşçi sınıfının ve demokrasi güçlerinin mücadelesinin 1973'den 1976'ya eriştiği düzey, CHP'nin yönlendirilmesinde önemli bir etken olmuştu. Ama CHP, parlamento içinde azınlıkta idi. DGM'lere karşı mücadeleyi salt parlamento sınırları içinde bırakmak sonuç almaya yetmeyecekti. Geniş işçi ve emekçi kitlelerini bu soruna sahip çıkarmak zorunluluğu vardı.

DİSK, «GENEL YAS» İLAN EDİYOR

Sürekli, birlikte toplantı halinde bulunan DİSK Genel Yönetim Kurulu ve Başkanlar Konseyi :

- İktidarın anayasal ve demokratik yoldan düşürülmesine ve halktan yana bir iktidarın kurulmasına kadar tüm ül-

NE DEDİLER

İsmail Hakkı BİRLER

(CHP Grubu Sözcüsü)
1973

“DGM Kurulmasını ilke olarak benimsiyoruz.”

(CHP Grubu Sözcüsü)
1973

“Grubumuz DGM kurulmasına karşı değildir.”

kede GENEL YAS ilân etme-
yi. »

- Örgütün bulunduğu merkez-
lerde her gün öğleden sonra
sessiz matem yürüyüşleri ve
mitingler düzenlenmesini ka-
rarlaştırdı. Tüm işçiler, ile-
rici ve demokratik kuruluş-
lar DİSK'in kararlarını des-
teklemeye çağırıldı.

16 Eylül günü DİSK'in örgütlü bu-
lunduğu tüm illerde DİSK yönetici-
leri, Atatürk anıtlarına "DEMOK-
RASİ DÜŞMANI MC'ye HAYIR"
yazılı çelenkler bıraktılar.

NE DEDİLER

Bülent ECEVİT

(14.9.1976)

"DGM'lerle ilgili Anaya-
sa'ya giren hüküm, başka
hükümlerle çelişmekte, A-
nayasa'nın bütünlüğünü ze-
delemektedir. CHP Güven-
lik Mahkemelerine esasın-
dan karşıdır."

CHP Grup Başkan Vekilleri

(18.9.1976)

"Demirel DGM ile soygun
düzenini korumak isti-
yor."

Aynı gün öğleden sonra DİSK üyesi
işçiler pasif direniş başlattılar. Tür-
kiye işçi sınıfı, mücadele tarihinin
görmeli bir sayfasını daha yazma-
ya başlamıştı. 15 - 16 Haziran'larda
sendikal haklarına yönelen saldırı-
ya aktif bir direnişle cevap veren
ve saldırıyı alt eden işçi sınıfımız
bu kez daha ileri düzeyde bir ey-
leme giriyordu. İşçi sınıfına, ileri-
cilere, emekten yana aydınlara si-
yasal anlamda saldırıya geçen MC,
karşısında kararlı, ağır başlı işçi
sınıfımızı buluyordu. DİSK'in «Ge-
nel Yas» kararı gerektiği gibi de-

DGM YASASI VE DİRENİŞİ İÇİN NE DEDİLER

«CHP YÖNETİM KURULU»

"Demokratik hukuk kuralları ile bağdaşmadığı açık olan
DGM yasa teklifine tüm demokratik kuruluşların karşı çık-
masını, hükümetin hoş karşılamadığı görülmektedir.
Oysa, halkın demokrasiyi tehlikede gördüğü zaman, kay-
gılarını açıklaması demokratik ve doğal bir davranıştır.
Ancak bu kaygı, ve tepki'lerin açığa vurulmasında, demok-
ratik kurullar dışına çıkılmaması, özgürlükçü ve barışçı
yöntemlerden uzaklaşılması, yine demokrasiye inancım
gereğidir."

ğerlendirilmiş, işçi sınıfımız işareti
alır almaz tavrını belirlemişti.

DGM Direnişleri işçi sınıfını mü-
cadele içinde eğiten en önemli ha-
reketlerden biridir. 15 - 16 Haziran-
larda ileri boyutlara ulaşan müca-
dele DGM Direnişleri ile gelişerek
sürmüş ve 20 Mart Faşizme İhtar
Eylemiyle en yüksek düzeyine ulaş-
mıştır.

Direniş İstanbul'la sınırlı değil-
di. Bursa'dan, İzmir'den, Ankara'
dan, Adana'dan, Antep'ten, Kayse-
ri'den, Eskişehir'den, Mersin'den
«DGM'ye Hayır» sesleri yükseliyor-
du. İşçilerin mücadelesi illerin sınır-
larını aşıyor Türkiye düzeyine yayı-
lıyordu. Bursa'dan Maden - İş'e bağ-
lı 14 işyerinden, Ankara, İzmir,
Adana, Kayseri, Eskişehir, Mersin
belediyelerindeki Genel - İş üyelerin-
den, Gıda-İş'den, Türkiye Petrol
ve Kimya Sanayi İşçileri Sendi-
kası'ndan işçilerin katılımıyla
DGM direnişi çığ gibi büyüyordu.

15 - 16 Haziran'da tabanına hakim
olamayan Türk - İş yöneticileri 16
Eylül'de bir kez daha tabanın al-
tından kaydıma tanık oldu. Demok-
rasi anlayışları, Halil Tunç'un anla-
yışıyla bağdaşmayan, demokratik
haklarının boğazlanmasına olanak
tanımak istemeyen Türk - İş üyesi
işçilerin bir kısmı da DİSK'in çağ-
rısına uydu, bazı TÜRK - İş'li üye-
ler yöneticileri protesto etti.

Metal, kimya, ilaç, gıda, lastik,

tekstil, petrol, genel hizmetler iş-
kollarında binlerce işçi pasif dire-
nişe başlamıştı. DGM'yi protesto
için iş bırakan işçilerin sayısı ilk
gün kısa sürede 100 bine yükselmiş-
ti.

Aliğa ve İpraş Rafinerilerinde üre-
tim tamamıyla durmuş, büyük kent
lerde otobüsler işlememiş, çöpler
alınmamıştı.

NE DEDİLER

Halil TUNÇ

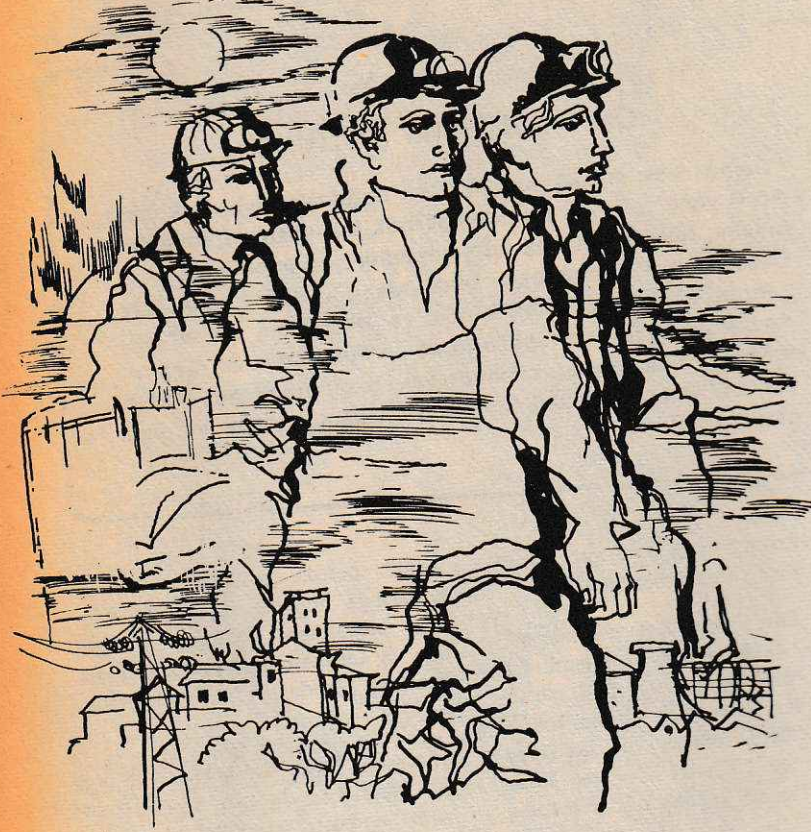
(Türk - İş Genel Başkanı)

"Bu, Meclisin önündeki
son şanstır. Biz DGM'ler-
den yanayız. 163. madde
kapsam dışı bırakılırsa
çok önemli gördüğümüz
bu konuyla ilgili olarak
eyleme geçeceğiz."

TÜRK-İŞ

(Tez Büro İş Başkanı)

"Biz sosyal demokratlar
olarak ivedilikle eylem
içine girilmesini istio-
ruz."



Ö dönemde Türk - İş üyesi olan Oleyis işçileri DİSK üyelerinin yanında eyleme girdiler. Türkiye'nin her yerinde «Demokrasi Düşmanı MC'ye Hayır» «DGM'ye Hayır» haykırıları yükseliyordu. İzmir'de iş bırakanların sayısı 40 bine çıktı. Gültepe, Çamdibi, Yeşilyurt Belediye İşçileri, tatil köylerinde çalışan emekçiler iş bıraktılar. Öğrenciler boykota gitti.

Adana'da Genel - İş'e ilâve olarak

- Türkiye işçi sınıfı, tarihinin görkemli bir sayfasını daha yazıyordu.

Manisa'da Gıda - İş üyeleri, Özbucak'ta Tekstil Üyeleri, PTT Şantiyesinde Yeni Haber - İş üyeleri DİSK'

DGM YASASI VE DİRENİŞİ İÇİN NE DEDİLER

TÜRK-İŞ BİLDİRİSİ

“İşçi Arkadaş :

“Seni hedef tutmayan ve hür parlamenter demokratik rejim düşmanlarının yargılanmasını öngören bir kanun tasarısına karşı kıskırtmalara kapılma,”

“İşyerlerindeki çalışma barışının senin, ailenin ve ülkenin huzuru olduğunu unutma...”

in çağrısına uydular. Diyarbakır'da, Bursa'da, Adapazarı'nda, Eskişehir'de, Gaziantep'te direniş yeni işyerlerinin katılımıyla sürdü. Manisa'da Maden - İş ve Gıda - İş, Trabzon'da Genel - İş üyeleri DGM'yi protesto-ya başladılar. Mersin'de Türk - İş üyesi Petrol - İş Şube Başkanı, DGM ler karşısında doğru tavır almayan Türk - İş yöneticilerini kinamak üzere ölüm orucuna başladı.

DEMOKRATİK ÖRGÜTLER DESTEKLİYOR

Demokratik güçler DİSK'in yanında yerlerini aldılar. Memur, öğretmen, kadın, gençlik, teknik eleman, sağlık personeli, mühendis, mimar, iktisatçı, hukukçu ve tabiplerin mesleki, demokratik kitle örgütleri, Köy - Koop, Türkiye Barolar Birliği DİSK'in görüşlerine paralel açıklamalar yaptılar.

NE DEDİLER

Mehmet Ali İKİZLER

(İstanbul Barosu Başkanı)

“Faşizmi durdurmak ve geriletmek için DGM'leri yeniden kurma girişimi boşa çıkarılmalı.”

Eylemin etkinliği artıp, geniş kitlelerce benimsenince karşı devrim cephesi saldırıları da yoğunlaştı. Sermaye sınıfının sözcüleri tehditlere başladılar, sendika yöneticileri göz altına alındı, tutuklandı. CHP Merkez Yönetim Kurulu, «DGM'nin demokratik hukuk kurullarıyla bağdaşmadığı, halkın demokrasiyi tehlikede gördüğü zaman, kaygılarını açıklamasının doğal olduğu, ancak demokratik kuralların dışına çıkılmaması gerektiği» doğrultusunda bir açıklama yaptı.

ON BİNLER YÜRÜYOR

Genel Yas'ın üçüncü gününd. DİSK Beşiktaş'tan Taksim'e ara-

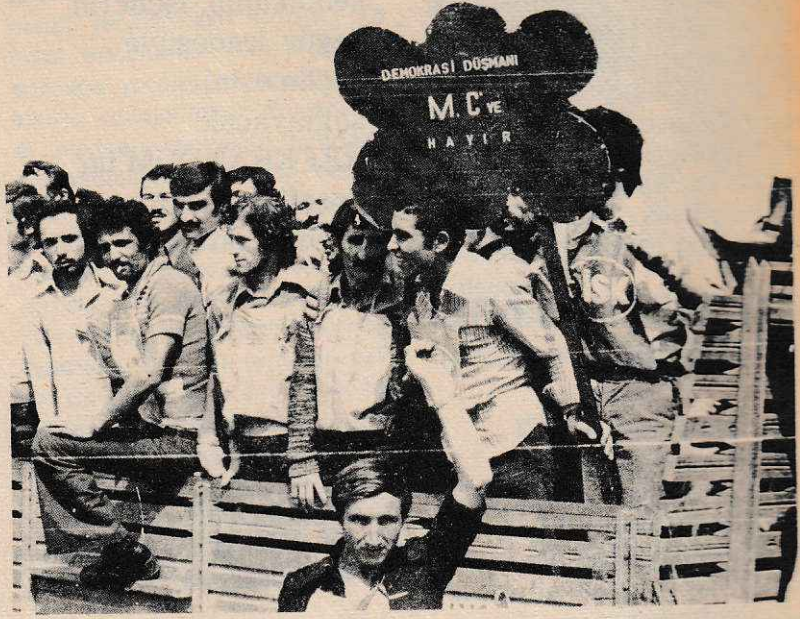
larla bir gösteri yürüyüşü düzenledi. Yüzlerce aracı dolduran DİSK üyesi işçiler «Genel Grev Hakkı» «Faşizme Geçit Yok» «DGM'ye Hayır» «Demokrasi Düşmanı MC'ye Hayır» pankartlarıyla protestoya katıldılar. Beşiktaş'ta Taksim'de ve yürüyüş yolu boyunca onbinlerce emekçi ve aydın, DİSK'i destekleyen DGM'yi ve MC'yi kınayan gösteriler yaptılar.

Aliğa ve İpraş rafinerilerinin durması nedeniyle petrol sıkıntısı baş gösterirken, bütün büyük kentlerde otobüsler durmaya, çöpler sokaklarda birikmeye devam ediyor, işçi sınıfının toplumdaki önemli rolü gözler önüne seriliyordu. Üçüncü gün Ereğli Demir Çelik'te üretimin tümüyle durması basının manşetine yerleşmişti. Ankara'da öğrenci mitingi, Edirne'de direnişin etkinleşmesi, Türk - İş'e bağlı Tez - Büro - İş Sendikasının Türk - İş'i eleştiren açıklamaları günün öbür haberleri arasındaydı. Tüm ülkede direnişe katılanların sayısının üçyüzelli bine ulaştığı bildiriliyordu. Türkiye Barolar Birliği DGM'yi protesto yürüyüşü yapma kararı almış, 26 baro DGM'ye karşı olduğunu açıklamıştı.

DİSK'in DGM'ye karşı koyduğu tavır ülkeyi derinden etkilemiş, tekeli sermayeye ve onun politik hizmetlisi MC'ye gözdağı vermiş, tüm demokratik güçlerin ortak davranışını gerçekleştirmişti. Yurt dışından ilerici sendikal örgütlerin dayanışması sağlanmıştı. Parlamento içindeki DGM'ye karşı güçlere destek verilmiş, anti - demokratik yasaya karşı geniş bir birliktelik sağlanmıştı.

DİRENİŞ KALDIRILİYOR

Eylemin bu aşamasında, DİSK Yürütme Kurulu, «Genel Yas» ka-



● DGM direnişleri, işçi sınıfı mücadelesinde uluslararası dayanışmanın önemini gözler önüne sermiştir.

rarının devam ettiğini, ancak işçilerin iş bırakma kararlarını gözden geçirmelerini önerdi. DİSK'e bağlı sendikaların üyeleri, bu koşullarda bir durum değerlendirmesi yaparak kademeli olarak direnişi kaldırmaya başladılar. Sermaye ise saldırganlıktan vazgeçmedi. İşveren örgütlerinin ortak kararıyla direnişe katılan işçilerin bir bölümünün işine son verildi. MESS, kara listeler ya-

yınlayarak bir yerde işten atılan işçilerin başka yerde işe alınmamasını sağlamaya çalıştı. Sermaye, sınıfsal kin ile öc alma girişiminde bulunuyordu. DİSK Yürütme Kurulu Üyeleri gözaltına alınıp bırakıldılar. Sendikaların çeşitli kademele- rindeki yöneticileri ile işçiler yargılanmaya başladı. Ama bütün bu saldırganlıklar eylemin hedefine ulaşmasını engelleyemedi. Parlamento dışında DİSK'in öncülüğünde yürütülen demokratik muhalefet hareketi, parlamento içinde de belirleyici oldu. DGM yasası Anayasa Mahkemesinin öngördüğü sürede parlamentodan geçirilemedi.

Demokratik hak ve özgürlüklerin kısıtlanmasına, gasp edilmesine, olağanüstü yargı organlarının kurulmasına yönelik girişimlerin başarıya ulaşamayacağı, işçi sınıfımızın DGM direnişlerindeki çizgisini, Faşizme İhtar Eylemleriyle geliştirerek sürdürmesiyle birkez daha ortaya konmuştur.

Geçmişte yargı yetkisini olağanüstü mahkemelere devretme girişimlerini DGM'ni etkisiz kılan işçi sınıfımız ve emekçi halkımız, bugün de anti - demokratik uygulamalar getirecek türden ihtisas mahkemeleri girişimlerini engelleyecek bilinç, güç ve kararlılıktadır.

DGM YASASI VE DİRENİŞİ İÇİN NE DEDİLER

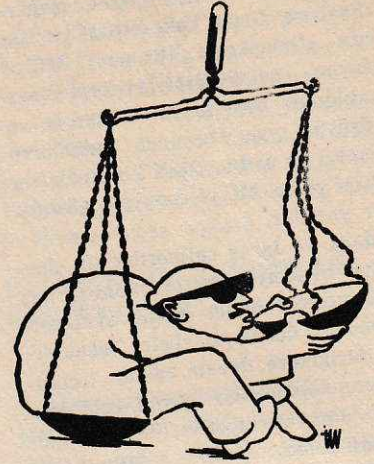
Süleyman DEMİREL

"DİSK kimin hakkını arıyor hangi işçinin hakkını arıyor, hangi işçinin hakkı zedelenmiş ki onu arıyor. Ama ona işi yaptıran CHP'dir."

DİSK

**İŞÇİ SINIFI MÜCADELESİ
VE HUKUK**

DİSK, yetkili sendikaların, işçilerin özgür iradesiyle seçilmesini sağlayacak REFERANDUM'un yasallaşmasını savunmaktadır.



İRÂDE BEYANINI ENGELLEYEN KARARIN YASAL DAYANAĞI YOKTUR

Bilindiği gibi, toplu sözleşmelerle ilgili en önemli sorun, toplu sözleşmeyi yapabilecek sendikaların belirlenmesi sorunudur. Yani, hangi sendika toplu sözleşme masasına oturacaktır, hangi sendika işçi adına toplu sözleşmeyi imzalayacaktır? Ana yasamızın 47. maddesi toplu sözleşme hakkını, doğrudan doğruya işçilere tanımıştır. 275 Sayılı yasa ise, bu hakkın çoğunluğu temsil eden sendika eliyle kullanılabilmesi kuralını koymuştur. O halde, sorunun çözümünde anayasanın 47. maddesini dikkate almak ve 275 sayılı yasa hükümlerini de bu doğrultuda anlayıp uygulamak gerekir. 275 Sayılı yasa açıkça çoğunluk ilkesi getirmiştir. Aynı yasa, ayrıca çoğunluğu temsil eden sendikaların çabuk belirlenmesini istemiştir.



Üç günlük ve altı günlük süreler bunun içindir, mahkeme kararının kesinliğini kabul etmek bunun içindir. Ancak, bu ilke ve hükümlere rağmen uygulama olumsuz yönde gelişmiş ve yetki

sorunu tam bir yılın hikâyesine dönmüştür. Özellikle Yargıtay referandum yolunu kapayınca sarı sendikacılığı meslek edinenlerin sahtekârlıkları birbirini zıtlamıştır. Çoğunluğu temsil eden

süreler ile mahkeme kararının **kesin** olacağına ilişkin hüküm, toplu sözleşme hakkını işlerliğe kavuşturabilmek için sevk edilmiştir. Yani yasaya göre, hem yetkili sendikanın doğru ve sağlıklı bir biçimde belirlenmesi önemlidir, hem de çabuk belirlenmesi gereklidir. **Yargıtay**'ın belgeler üzerinde inceleme öngören yasa anlayışı ise, **gerçek** bir çoğunluk tesbitine olanak vermediği gibi, sorunun çözümünü geciktirmektedir. Hem öyle geciktirmektedir ki, toplu sözleşme hakkı **temelinden** zedelenmektedir. Yasa 3-6 günlük süreler koymuş ve mahkeme kararını **kesin** saymış iken, **Yargıtay** duruşma açılmasını, inceleme yapılmasını istemekte, verilen karar için temyiz yolunu kabul etmekte, bazan mahkeme direnmekte ve sorun genel kurala kadar gitmektedir. Bütün bu aşamalar **aylarca** sürmekte ve **anayasal** bir hakkın kullanılmasını engellemektedir. Bu bakımdan, **Yargıtay**'ın konuya ilişkin yasa anlayışı hakkın **özüne** zarar vermektedir. Oysa, duyulan tereddüdün **irade beyanına** başvurularak giderilmesi hem **gerçek** bir sonuca ulaşılmasını sağlayacaktır, hem de yasanın istediği gibi sorun **kısa sürede** çözülmüş olacaktır.

- Yetkili sendika, gerçekten işçiyi temsil eden sendika olmalıdır.

3 — İRADE BEYANI BİR İSPAT YOLUDUR

Belirttiğimiz gibi, **yasa**nın koyduğu kural **çoğunluk** kuralıdır. Bu kuralın uygulanmasına ilişkin yöntemler ise, sadece

kuralı hayata geçirebilmenin birer yoludur, ispat aracıdır. Nasıl ki, belgelere göre inceleme yöntemi bir ispat aracı ise, durum tesbiti de bir ispat aracıdır. Ve **ispat hukukunun** birinci amacı **gerçeğe** varmaktır, «**maddi hakikatı**» yakalamaktır. Eğer «**maddi hakikat**» belgeler üzerinde anlaşılabilirse, o yola başvurulur. Ama bu mümkün olamıyorsa, elbet başka yollara başvurulur. Anayasamızın 31. maddesine göre, herkes «**meşru bütün vasıta ve yollardan yararlanarak**» hakkını arayabilecektir. Bu bakımdan, çoğunluk sendikasını bulmakta «**durum tesbiti**» yolunu yasaklamak, **hukuka** ve **yasaya** aykırı olur. Çünkü, mahkemeler yasanın yasaklamadığı ispat araçlarını kendiliklerinden **yasaklayamazlar**.

4 — DANIŞTAY KARARI KARŞISINDA DURUM

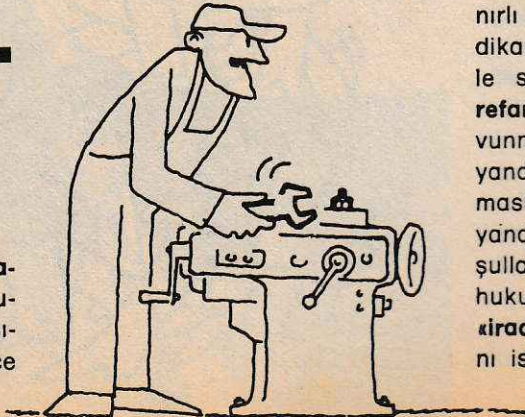
Sorunun bir başka yönü de, **Danıştay** kararının getirdiği yeni durumdur. Gerçekten, Bakanlık genelgesiyle ilgili olarak **Danıştay**'a bir iptal davası açılmıştır. **Danıştay**, göreve ilişkin tereddütleri aşmış ve davaya bakmaya başladığı gibi yürütmeyi durdurma isteğini de reddetmiştir. Durum bu olunca, artık Bakanlık genelgesinin **adli kaza** önünde tartışılabilmesi mümkün olmasa gerektir. Çünkü, ilk kademede çoğunluk sendikasını belirleme görevi **idari**

organa aittir. O organın nasıl çalışacağını da elbet bir genelge düzenleyebilir. Bu genelgenin yasalılığı sorunu ise, ancak **idari kazada** tartışılabilir. Onun için, genelgenin getirdiği yöntemin adli kazada tartışılması zaten mümkün değildir. Artık İş Mahkemelerinin yapacağı iş, genelgeye uyulup uyulmadığını denetlemek ve sonucun sağlıklı olup olmadığını incelemektir. Bu nedenle de, durum tesbiti yolu önlenemez.

ŞİMDİ NE OLACAK?

Durum son derece açıktır. Yasa, **sadece** çoğunluk sendikasının bulunmasını aramış ve sonuca **çabuk** ulaşılmasını amaçlamıştır. Durum tesbiti yolu her iki amacı da karşılamaktadır. Yani, yasaya uygun bir ispat yoludur. Bu yolun mahkemelerce sınırlandırılması mümkün olmayacağı gibi, **Yargıtay**'ın 11. maddeye ilişkin **kesin** kararları inceleme yetkisi de **yoktur**. Bu bakımdan, **Yargıtay 9. Hukuk Dairesi**'nin sözkonsu kararları hem emsal olamaz, hem de kendi olayları için **Yargıtay karar sayılamaz**. Şimdi dosya **Yargıtay Genel Kurulu**'na gitmiştir. **Genel Kurul**, mahkeme kararının kesinliği noktasından **direnme** kararını onaylamalı. ve sorun böylece bugünkü yasaların elverdiği en sağlıklı çözüme kavuşmalıdır.

DİSK'in yetkili sendikanın belirlenmesine ilişkin istemi elbette «**irade beya**»nın kabulü ile sınırlı değildir. **DİSK**, yetkili sendikanın, işçilerin özgür iradesiyle seçilmesini sağlayacak **referandumun yasallaşmasını** savunmaktadır. Ancak **DİSK**, bir yandan referandumun yasallaşması için mücadele ederken bir yandan da, bugünkü yasal koşullarda **kazanılmış** bir hak olan, hukuksal açıdan **geçerli olan** «**irade beyanı**»nın uygulanmasını istemektedir.



lere göre bir araştırma yapmak zorunda değillerdir. Eğer belgeler çoğunluğu saptamada elverişli sayılamıyorsa, elbet **başka yöntemlere** de başvurma olanağı vardır. Yeter ki, hem çoğunluk **gerçekten** saptansın, hem de kısa yoldan saptansın. İşte, referandum yolu bu sonuçlara ulaşılmasını sağlıyordu. Ancak, **Yargıtay Hukuk Genel Kurulu** referandumu **yasa dışı** buldu.

- **Çoğunluk sendikasını bulmakta**
«Durum tesbiti» yolunu yasaklamak hukuka ve yasaya aykırıdır.

Hukuk Genel Kurulu'nun bu kararından sonra, belgelere göre inceleme yöntemi tekrar ağırlık kazandı ve sahtecilik olayları arttıkça arttı. Bütün üyeleri istifa etmiş bir sendikaya eski fişleri yeniden tarihlendirerek, yahut ta sahte fişler sürerek yetki alabiliyor ve temsil etmediği işçiler adına sözleşme imzalayabiliyordu. Bu durum önemli hak sızlıklara ve huzursuzluklara yol açıyordu. Çünkü, eski sendikalarından istifa etmiş 10.000 işçi, yine **istifa ettikleri gün** aynı sendikaya girmiş gibi gösteriliyordu. Yani, sendika, elinde bulundurduğu **eski fişleri** istifadan sonra **tarihlendiriyor** ve bu tarihlendirmedeki yazının yaşı belirlenemiyordu. Bu duruma göre, istifa etmiş işçiler tekrar eski sendikalarına dönmüş **sayılıyor** ve toplu sözleşme yetkisi o sendikaya veriliyordu. Böylece yasanın aradığı çoğunluk ilkesi açıkça çiğneniyordu. Sorun bu boyutlara ulaşınca, bazı mahkemeler **«irade beyanı»** yolunu açtı. Belgeler kuşku uyandırırsa, işçinin **iradesine** başvurularak

«**durum tesbiti**» yapılacaktı. Yani bir belgenin doğru olup olmadığı **bizzat** belgenin ilgilisi olan **işçiye** sorulacaktır. Bu uygulamaya biraz ferahlık yarattı. **Çalışma Bakanlığı** da 6 sayılı genelgeyle, belgelerin tereddüt uyardırması halinde «**durum tesbiti**» istedi. **Bakanlık** genelgesi çoğunluk ilkesini uygulamanın bir yöntemiymi. Ancak, **Yargıtay 9. Hukuk Dairesi**, bu yöntemin de yasal olmadığına karar verdi, belgeli incelemeye ilişkin eski görüşünde ısrar etti.

YARGITAY NE DİYOR?

Bir kere, Yargıtay 9. Hukuk Dairesi'nin irade beyanı ile ilgili kararlarında sağlam bir **gerçek** yok. Çoğunluğu saptamada bu yöntemin **niçin** yasa dışı sayıldığı açıklanmıyor. Sadece, üyeliği kazanmaya ve istifaya ilişkin yasa hükümleri tekrarlanıyor ve **durum tesbiti** yönteminin çağrıdan sonraki bir belirlemeyi getirebileceği söyleniyor. Ve toplanan delillere göre, **bilirkişi incelemesi** öneriliyor. An-

- **Yargıtay'ın «kesin» mahkeme kararlarını inceleme yetkisi yoktur.**

cak, istifadan sonra tarihlendirilmiş fişlerdeki yazı yaşının belirlenemeyeceği, yani bu yolda yapılacak incelemelerin sonuç vermeyeceği ve böylece çoğunluk ilkesinin zedelenip çiğneneceği tartışmasına hiç girilmiyor. Hatta **Yargıtay** kararlarından, **kesin** mahkeme kararının nasıl olup da **Yargıtay'ca** incelendiğini anlamak bile mümkün değil. Üstelik, yargıtayın önerdiği delillere göre inceleme yolu, yasanın üç günde, altı günde çözümünü istediği sorunu, çözümsüz lüğe itiyor.. Yani, **Yargıtay** hem **yasal yetkisi bulunmadığı halde**, temyizi mümkün olmayan kararları inceliyor, hem de çoğunluk ilkesinin belirlenmesinde **yasa-**



nin koymadığı sınırlar getiriyor. Şimdi, **Yargıtay** kararını daha iyi anlayabilmek için, bu noktaları birer birer tartışmaya çalışalım.

1 — YETKİYE İLİŞKİN KARARLAR KESİNDİR

275 Sayılı yasanın 11. maddesine göre, yetki sorununu çözen

- 275 Sayılı Yasa toplu sözleşme hakkının çoğunluğu temsil eden sendikaca kullanılmasını öngörmektedir.

İş Mahkemesi kararları **kesindir**. Bir kararın **kesin** olması demek, temyiz yolunun **kapalı** olması demektir. Yani **Yargıtay**'ın yetkiye ilişkin **İş Mahkemesi** kararlarını temyiz yolundan inceleme olanağı **yoktur**. Anayasamızın 136. maddesine göre, mahkemelerin görevleri yasayla düzenlenir. **Yargıtay** da mahkeme niteliğindedir, görevlerinin yine **yasayla** düzenlenmesi gerekir. 275 Sayılı yasanın 11. maddesi de, itiraz üzerine verilecek kararları **kesin** saymakla, **Yargıtay**'ın bu konuda temyiz incelemesi yapmaya yetkili ve görevli **olmadığını** belirtmiştir. Gerçekten, doktrinde de bu kararların temyiz edilemeyeceği tartışmasız bir biçimde kabul edilmiştir. Örneğin, **Reisoğlu, Esener ve Kuru** bu görüştedirler :

«İş Mahkemesinin... itiraz konusundaki kararları **kesindir**. Bu kararlara karşı hiçbir şekilde temyiz yolu açık değildir.» (Prof. Seza REİSOĞLU, TSGLK ŞERHİ, 2. bası, sh. 240).

«Yetkili iş mahkemesinin yetki konusunda verdiği karar **kesindir**. Yargıtaya başvurulamaz.» (Prof. Turhan ESENER, İş Hukuku, 2. bası, Ankara, 1975, sh. 424).

«Özel bir kanun hükmü ile, bazı nihai kararların kesin olduğu kabul edilmiş olabilir. Bu özel kanun hükümlerine misaller... 275/11...» «Bu nitelikteki kararlar temyiz edilemez.» (Prof. Baki KURU Medeni Usul Hukuku, sh. 696).

Temyiz edilemeyecek **kesin** bir kararın **Yargıtay**'ca incelenmesi ise, bir yargıtay incelemesi sayılamaz. Nitekim, **Prof. Reisoğlu** bu kararların yasalara göre uygulanamayacağı, yani emsal sayılamayacağı gibi olayını da bağlayamayacağı düşüncesindedir.

«Burada önem taşıyan husus, 275 sayılı yasanın 11. maddesinde yer alan ve yetki konusunda bölge tarafından alınan karar, itiraz üzerine, iş davalarına bakmakla görevli mahkeme tarafından kesin olarak karara bağlanacağını düzenleyen hükme rağmen, İş Mahkemesi kararının nasıl olup ta bozulduğudur... İtiraz bir iş yeri çağrı yetkisiyle ilgilidir. İş Mahkemesinin bu konudaki kararı 275 sayılı yasaya göre kesin olduğundan, Yargıtay'ın bozma kararına katılma ve bu kararın yasalara göre uygulanma olanağı **yoktur**.» (Prof. Seza Reisoğlu, 1978 İstanbul Toplantısına sunulan tebliğden).

Demek oluyor ki, yasanın **kesin** saydığı bir kararı **Yargıtay** temyiz incelemesine bağlı tutamaz. Onun için de, temyiz isteği üzerine verilmiş bu kararlar Yargıtay kararı sayılamaz.

2 — SÜRE VE KESİNLİK, HAKKIN ÖZÜYLE İLGİLİDİR

Kaldı ki, 275 sayılı yasanın 11. maddesinde getirilmiş





sendikanın belirlenmesi kuralı bir yana itilmiş, sadece sunulan **fişlerin sayılması** ile yetinilmiştir. Tabii bu uygulama **sahteciliğe** prim vermiş ve işçiyi temsil **etmeyen** sendikaları, işçi adına sözleşme imzalar hale getirmiştir. Yani giderek işçinin **anayasal** hakkı olan toplu sözleşme yapma hakkına **fiilen** sınır çekilmiştir. **Çalışma Bakanlığı**, bu fiili sınırı kaldırabilmek için «**durum tesbiti**» uygulamasına geçmek istemiş, ama **Yargıtay**, belgeler uyarınca incelemede ısrar etmiştir. Şimdi sorun **Yargıtay Genel Kurulu**'ndadır, henüz tartışma safhasındadır. Bu bakımdan, konuyu enine boyuna açıp konuşmakta yarar vardır. Önce **yasanın koyduğu** kural aydınlığa çıkarılmalı ve **durum tesbiti**nin mümkün olup olmadığı buna göre araştırılmalıdır. Sonra da **Yargıtay** kararlarının tartışması yapılmalıdır.

YASA HANGİ KURALI KOYMUŞTUR?

Yukarıda belirtmeye çalıştık ki, toplu sözleşme hakkı, işçinin kazanılmış bir hakkıdır. O halde, yetkili kılınacak sendika-

● Yargıtayın referandum yolunu tıkaması sahteciliğe prim vermiştir.

nın gerçekten işçiyi temsil eden sendika olması şarttır. Zaten 275 sayılı yasa da «**çoğunluk kuralı**»nı koymuştur. Buna göre, çoğunluğu temsil ettiğini **ispatlayan** sendika, toplu sözleşme yapma yetkisini kazanmış olacaktır. Yani, yasanın getirdiği ilke «**çoğunluk**» ilkesidir. Çoğunluğu belirlemeye ilişkin **yöntemler** ise, ilkenin kendisi değildir. Elbet, çoğunluk fiş ve belgelere dayanarak **saptanabiliyorsa**, yapılacak iş bu yöntemi kullanmaktır. Ama bu belgeler **kuşku ve tereddüt uyandırıyorsa**, başka yöntemler aranıp bulunur. Çünkü **önemli olan** çoğunluğu temsil eden sendikayı bulmaktır. Yasa sadece bu kuralı koymuş, yöntem konusunda herhangi bir **sınırlama** yapmamıştır. Nitekim, **Doçent Dr.**

Rüçhan Işık bu konuda aynen şunları söylemektedir :

«Yasa, yetki saptama işleminde çoğunluk ilkesini getirmiştir, çoğunluğa sahip sendikanın yetkili olacağı kuralını koymuştur. Burada bir kuralın uygulanması söz konusudur. Yasada kural konusunda, kuralın ne olduğu konusunda ne boşluk vardır, ne de bir yorum sorunu vardır. Sorun, yetkili sendikanın hangisi olacağına ilişkin kuralın uygulanmasıyla ilgilidir. Bize göre, konu bu kadar basit ve açıktır. Bu nedenle de, belgelere dayanarak yapılacak bir inceleme ile, oylamaya dayanan bir inceleme veya bulunabilecek bir üçüncü ya da dördüncü yöntemin arasında bir fark yoktur. Belgelere dayanan inceleme veya oylama kuralın kendisi değildir. Dolayısıyla da yasa belli bir yöntemi öngörmedikçe ve öngördüğü yöntem dışında bir yöntemin kullanılması açıkça yasaklamadıkça, bir başka deyişle çoğunluğun nasıl araştırılacağına ilişkin bir kural koymadıkça, yetkili organlar istedikleri yöntemi uygulamakta serbesttirler.» (Rüçhan Işık, Ankara Barosu Dergisi, 1976, sayı 1).

Demek oluyor ki, çoğunluk sendikasının saptanmasında, **Bölge Çalışma Müdürlükleri** ya **hut İş Mahkemeleri** yalnız belge

DİSK

Barış mücadelesi,
emperyalizme, faşizme
karşı mücadele ile
birlikte yürütülmektedir

**1 EYLÜL
DÜNYA BARIŞ GÜNÜ**

BARIŞ MÜCADELESİ SINIF TEMELİNDE YÜKSELİYOR

II. Emperyalist Paylaşım Savaşı'nda faşizmin yenilgiye uğratılmasından sonra ilerici ve sosyalist güçlerin büyük başarısı tüm dünyada barışın önemli bir olgu olduğunu açık bir biçimde vurgulamıştı. Barış için mücadelenin güçlendirilmesi ve yaygınlaştırılması artık kaçınılmaz oluyordu.

1948 yılının Ağustos ayında **Polonya'nın Wrocław** kentinde **500** bilim adamı ve yazarın bir araya geldiği **Uluslararası Fikir Emekçileri Kongresi'**nde dünya halkları arasında barış ve dayanışmanın oluşturulması gereği vurgulanarak, barış için sürekli bir komite kurulması kararlaştırıldı. Bu komite **Dünya Barış Kongresi'**nin toplanmasını öneriyordu.

Bu arada emperyalist ülkeler, dünyada büyük bir güç haline gelen sosyalist sisteme karşı yeni bir saldırının hazırlıkları içindeydi. Kurulan **Kuzey Atlantik Pakti, ABD emperyalizmi-**

nin dünya jandarmalığını yüklenmesi ve soğuk savaşın gündeme getirilmesi tüm ilerici, demokrat ve sosyalist güçlerin dayanışmasını daha da zorunlu kılıyordu.

**DÜNYA BARIŞ KONGRESİ
TOPLANİYOR**

İşte bu ortam içinde 20 Nisan 1949'da ilk **Dünya Barış Kongresi Paris'te** toplandı. Bu toplantıya **72** ülkeden **600 milyon üyeyi** temsil eden **2 bin** temsilci katıldı. Bütün ülkelerde burjuvazi kongrenin toplanmasını engellemek için her türlü yola başvuruyordu. Delegelerin **Paris'e** gitmeleri engellenmek istendi. **Fransız hükümeti, Çin delegasyonunun ve bazı delegelerin Fransa'ya girmelerini yasakladı.** Bu nedenle **Kongre'nin bir bölümü Prag'da** yapıldı. Bütün engellemelere rağmen **kongre büyük bir**

başarı sağladı. Yayınlanan bildiride savaş lanetleniyor, silâhsızlanmanın zorunluluğu vurgulanıyor ve barışın savunulması gerektiği tüm dünya halklarına duyuruluyordu. Kongre, merkezi ve uluslararası bir organ olarak **Dünya Barış Komitesi**'ni kurmuştu.

Mart 1950'de Stockholm'de toplanan Dünya Barış Kongresi Daimi Komitesi, "Stockholm Barış Çağrısı"nı yaparak dünya çapında bir imza kampanyası başlattı. Bu bildiriye imzalayan yüzbinlerin yanı sıra kampanya tüm dünyada büyük bir destek gördü. **75** ülkede barışın savunulması için **150 bin komite** kuruldu.



● Silâhlanmaya
her iki dakikada
1 milyon dolar
harcanıyor.

İŞÇİLER ASKERİ MALZEMEYİ DENİZE ATIYOR

Karada silahlanma yarışına karşı mücadeleye de yoğunlaşmıştı. **1950** yılında **Fransa**'da **Nice** kentinde **Çinhindi**'ne gönderilmek üzere gemilere yüklenmiş olan askeri malzemeler iki bin işçi tarafından denize atıldı. **Napoli**'de liman işçileri silah yüklü bir **ABD** şilebini boşaltmayı reddettiler. Mücadele her kesimde yoğunlaşıyor, değişik biçimler alıyordu.

16 Kasım 1950'de 81 ülkeyi temsilen **1750** delegesi **Varşova**'da biraraya gelerek **Dünya Barış Konseyi**'ni secti. Artık barış mücadelesi tüm dünyada kitleleri saran örgütlü bir mücadele haline gelmişti.

Bugün barış mücadelesi sürmekte ve yeni mevziler kazanmaktadır. Barış istemi tüm dünyada belirli bir mücadeleyi de içeren somut bir istem haline gelmektedir. Bu istemin hayata geçirilmesi için **II. Emperyalist Paylaşım Savaşı**'nın başladığı **1 Eylül**, Dünya Barış Günü olarak ilan edilmiştir. Her **1 Ey'ül** dünyada ve **Türkiye**'de barış mücadelesinin güçlenmesine katkıda bulunmakta, barış mücadelesine her kesimden insanlar giderek artan oranda katıl-

maktadırlar. Dünya'da din adamlarından, bilim adamlarına, işçi ve emekçilerden liberal görüşlü aydınlara kadar uzanan geniş bir kesim barış mücadelesine sahip çıkmaktadır. Barış, farklı siyasal görüşlerdeki insanların ortak hedefi durumuna gelmektedir.

BARIŞIN EN KARARLI SAVUNUCULARI SOSYALİSTLERDİR

Farklı siyasal görüşten kişilerin barışı savunmalarına karşın barış mücadelesi, en kararlı biçimde, sosyalistler ve dünya sosyalist sistemi tarafından verilmektedir. Bu, barış mücadelesinin sınıflarüstü, sınıfsal ilişkilerin dışında ele alınmaz oluşunun doğal bir sonucudur. Çünkü dünyayı savaş tehdidi altına sokan, emperyalist silah tekelleridir. Dev silah tekelleri, yaşayabilmek ve daha fazla kâr edebilmek için tüm dünyada savaş kıskırtıcılığı yapmakta, ulusları, halkları birbirine düşman etmektedirler.

Silahlanma harcamaları yılda **300** milyar doları aşmıştır. Başka bir deyişle, iki dakikada bir, silahlanma için **1** milyon dolar harcanmaktadır. Kapitalist - emperyalist sistemin bir ürünü olan bu sonucu kaldırmak için dünya sosyalist sistemi ve demokratik güçler büyük bir çaba harcamaktadırlar.

DİSK. ADİL, SÜREKLİ, KALICI BİR BARIŞTAN YANADIR

İşçi sınıfının sömürüye karşı verdiği mücadeleye içinde barış mücadelesi önemli bir yer kaplamaktadır. Bu nedenle **DİSK**, tüm dünyada kalıcı, adil ve süreklî bir barışın kurulmasından yana tavır koymaktadır. **DİSK**, barış mücadelesinin insanlık için kalıcı somut sonuçlar doğuracak biçimde verilmesini zorunlu görmektedir. Mücadeleyi amacından sapırmaya yönelik soyut barış çağrılarının yerine, barış istemini sınıfsal temeline oturtmaya yönelik çabaların hayata geçirilmesi doğrultusunda bir politikayı izlemektedir.

DİSK, sömürünün varolduğu bir barışın savunucusu değildir ve sömürüye, baskıya, faşizme, ırkçılığa, sömürgeciliğe, şovenizme, siyonizme karşı mücadele ile barış mücadelesinin birarada yürüyeceği görüşünü savunmaktadır. Barış mücadelesi, savaş çıkırtkanlarının engelleme çabalarına karşın olumlu sonuçlar getirmekte, emperyalist militarist güçler geri adımlar atmak zorunda kalmaktadırlar. Bugün sağlanan olumlu adımlar barış güçlerinin gelecekteki kesin zaferinin kanıtları sayılmalıdır.

- DİSK,**
- Tüm ülkelerle eşitlik ve karşılıklı yarar, içişlerine karışmama ilkeleri temelinde iyi ilişkiler kurulması, barışçı bir dış politika izlenmesi,
 - İnsanlık için büyük bir tehlike olan ve emperyalizmin savaş kışkırtıcı politikası ile insanlığa karşı kullanılması planlanan NÖTRON bombasına karşı çıkılması,
 - Dünyada genel ve tam silahsızlanma, dünya barışını koruma, nükleer silahların önlenmesi için çaba gösterilmesi,
 - Emperyalizme, ırkçılığa, faşizme karşı savaşım veren halkların desteklenmesi için mücadele edilmesini zorunlu görür.

DİSK 6. GENEL KURULU KARAR NO : 5

HELSİNKİ KARARLARI HAYATA GEÇİRİLECEKTİR

II Emperyalist Paylaşım Savaşı sonrasında ABD, kapitalist - emperyalist sistem içinde ekonomik, politik ve askeri bakımdan güçlü bir konuma ulaşmış, savaşın tahribatının dışında kalan ABD ekonomisi güçlenmişti.

Öte yandan ABD emperyalizmi yalnız kendisinde bulunan, Hiroşima ve Nagazaki'de yıkıcı gücü görülen atom bombasını tehdit aracı olarak kullanıyordu.

Faşizme, emperyalizme ve savaşa karşı olan güçler büyük insan kaybına ve maddi kayıplara rağmen savaştan galip çıktılar. Savaş sonrasında daha geniş işçi ve emekçi yığınlar faşizmin ve emperyalizmin niteliğini kavradı. Ulusal ve sosyal kurtuluş mücadeleleri hız kazandı.

II. Emperyalist Paylaşım Savaşı ertesindeki bu gelişmeler karşısında başta ABD olmak üzere emperyalizm, saldırganlığını artırdı. Bölgesel savaşlar çıkarttı, faşist askeri diktatörlükleri yönetime getirme yolunu tuttu. Soğuk savaş dönemini başlattı. NATO'nun kuruluşu, Çin Hindi ve Kore'de açılan savaşlar, Truman Doktrini bu gelişimin ekonomik, politik göstergeleridir. Ancak emperyalizmin bu saldırgan politikası barış, demokrasi, ulusal bağımsızlık ve sosyalizm güçleri karşısında gücünü giderek yitirdi.

Yeni yeni ülkeler emperyalist sömürü zincirini kırarak bağımsızlıklarına kavuştular. Faşist ve emperyalist güçler geriledi. Dünya sosyalist sistemi güçlendi. Diğer yandan savaş sonrası Avrupasında işçi sınıfı hareketleri gelişti. 1960'lı yıllar bu gelişmelerin sonucu olarak dünya politikasında yönlendiriliğin dünya devrimci güçlerine geçtiği yıllar

oldu. Soğuk savaşın yerini yumuşamanın (detant'ın) alması bu gelişimin somut göstergesidir.

3 yıl önce toplanan Helsinki Avrupa Güvenliği ve İşbirliği Konferansı'nın bu gelişim sürecinde önemli bir yeri vardır. II. Emperyalist Paylaşım Savaşı sonrasında dünya devrimci güçlerinin kazandığı mevziler kapitalist emperyalist sistemi, sosyalist sistemin gücünü kabule zorlamıştır.

İşte, Helsinki Avrupa Güvenliği ve İşbirliği Konferansı sonunda 33 Avrupa ülkesi ile ABD ve Kanada'nın imzaladığı Helsinki Sonuç Belgesi böylesi bir gelişimin somutlandığı tarihsel bir belgedir.

Bu belge bilimsel sosyalizmin "barış içinde bir arada yaşama" ilkesine uygundur. Devletlerarası sorunların kuvvete başvurmadan çözülmesi, halkların kendi kaderlerini tayin hakkı, genel ve tam silahsızlanma, insan hakları ve temel özgürlüklere saygı Helsinki Sonuç Belgesi'nin özünü ortaya koyan ana ilkelerdir.

Helsinki Sonuç Belgesi ideolojik bir uzlaşma belgesi değildir. Tam tersine bilimsel doğruların yaygınlaşmasına uygun bir ortam yaratmanın aracıdır.

Son NATO zirvesinde alınan silahlanmayı hızlandırmaya yönelik kararlar, NÖTRON bombasının üretimine başlanması yolundaki çabalar, ABD emperyalizminin öncülüğünde sosyalist ülkelerdeki insan haklarına ilişkin iftira dolu kampanya, kapitalist - emperyalist sistemin Helsinki Sonuç Belgesi'ne karşı sürdürmekte olduğu saldırıların somut göstergeleridir. Ancak sosyalist sistem, kapitalist ülkelerin işçi sınıfı hareketleri ve ulusal kurtuluş savaşları veren halklar bu gerici saldırıyı göğüsleyecek güç ve kararlılık içindedirler.

Helsinki Belgesi'nin tüm maddeleriyle uygulanması için mücadele işçi sınıfının değişmez gündem maddelerinden birini oluşturacaktır.

tarihte iscı sınıfı mücadelesi

DISK

11.Eylül.1973 Günü Şili'de Salvador Allende başkanlığındaki Halk Birliği hükümeti kanlı bir darbe ile devrildi. Bu darbenin arkasında uluslararası tekellerin, özellikle ITT'nin ve ABD'nin bulunduğu daha sonra açık seçik belirlendi. 11.Eylül.1973'den bugüne. Şili'de uluslararası tekellerin iktidarı sürüyor. Faşist Pinochet çetesi, dayandıkları sermaye sınıflarına karşı bağılıklarını Şili halkına uyguladıkları baskı ile kanıtıyor. Bütün baskılara karşın, Şili halkının faşizme karşı mücadelesi de güçleniyor, büyüyor, yeni dostlar kazanıyor. Tüm dünya ilericileri, anti - faşist güçleri 11 Eylül günlerini **ŞİLİ HALKI İLE DAYANIŞMA GÜNÜ** olarak kutluyor. Dünya Barış Konseyi'nin Şili Halkı İle Dayanışma Günü için bu yıl yayınladığı çağrının tam metnini aşağıda veriyoruz.

ŞİLİ'YE EVET PINOCHET'YE HAYIR

Faşist rejim giderek artan ağır bir buhran içindedir. Şili halkının zulme karşı tepkisi artık genel bir eğilim haline gelmiştir. «**ŞİLİ'YE EVET! PINOCHET'YE HAYIR!**» sloganı ulusun çoğunluğunu birleştiriyor. 1977 yılı, Şili işçi sınıfının mücadelesinde belirli bir yoğunlaşma ve Pinochet'nin katil iktidarına karşı çıkan tüm güçlerin giderek artan eylemleri, kaybolan tutukluların akrabalarının yiğitçe direnişleriyle ve 32. Birleşmiş Milletler Genel Kurulu kararlarında dördüncü kez Cuntanın uluslararası düzeyde mahkûm edilmesiyle sona erdi.

Bu yılın 4 Ocak'ında Pinochet'nin sahnelediği komedi, kendi rejimine karşı bir biçime dönüştü. Pinochet'nin elinde tuttuğu kişisel iktidara muhalefet belirginleşti ve silahlı kuvvetler ve Cunta içindeki bunalım yüzeye çıktı. Şili nüfusunun çoğunluğunu temsil eden ilerci ve demokratik güçlerin ideolojik birlik düzeyi yükseldi. Ve faşist rejim altında, açık mücadelenin önündeki büyük zorluklara rağmen, ilerci

ve demokrat güçlerin, demokratik bir çözüme giden yolu açmaya yönelik ortak istemleri dile getirildi.

Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Komisyonu, Şubat ayındaki 35. Birleşiminde, bir kez daha, dünya toplumunun, Şili'deki temel insan hakları ve özgürlüklerinin ihlal edilmesinin devamına ilişkin derin kaygılarını belirten ve bu durumu sona erdirmeye yönelik çabaları desteklemenin gerekliliğini dile getiren iki kararı kabul etti.

Şili'de ekonomik politikanın açmazı, rejimin keyfiliği, yönetimin işlediği suçlar, kitlelerin giderek artan tepkilerini çekiyor.

Son olaylar, Pinochet'nin ve onun Gestapo'su DINA'nın (şimdi CNI), Haik Birliği Hükümetinin eski Bakanlarından Orlando Letelier ile onun sekreteri Amerikan vatandaşı Ronni Moffit'in, 21 Eylül 1976'da Washington'da katledilmelerindeki doğrudan sorumluluklarını gözler önüne sermiştir. Sorgusuz sualsiz öldürmeye alışık olan Pinochet ve DINA (CNI), Buenos Aires'de öldürülen General Carlos Prats ve karısının öldürülmesi ve hristiyan demokrat lider Bernardo Leighton'un katledilme girişiminde olduğu gibi, cinayetlerini yurt dışında da işlemeye başlamışlardır. DINA ajanları tarafından tutuklandıktan sonra 2500 insanın kaybolması gibi Şili halkına karşı işlenen binlerce suç, Pinochet ve DINA ile Şili halkının büyük çoğunluğu arasına açık bir sınır çizgisi

- Şiliye ABD desteği devam ediyor. Ama zulüm ve baskı faşizme karşı mücadelenin gelişmesini engelleyemiyor.

çekmiştir. Pinochet, doğrudan kendisinin adı karıştığı suçların izlerini silmek için ümitsizce çabılıyor. Bununla birlikte, rejimi karakterize eden çöküşün, keyfiliğin ve terörün gözler önüne çıkmasını durdurmak artık zordur. Pinochet, kendisini iktidara getirmiş olan en gerici ABD çevrelerinin yardımını almaya devam ediyor ama ne zulme yeni bir görünüm vermeye çalışan aldatıcı eylemler, ne de yeni baskı yöntemleri, faşist rejime karşı çıkan güçlerin mücadelesini ve birliğin gelişmesini durdurmaz.

- Faşist cunta döneminde yüzbinlerce Şili'li hapse atıldı, binlercesi öldürüldü. 2500 kişi kayıp.

İnsanlar dörtbuçuk yıldır acı çekiyor. Genel ve bireysel özgürlükler yok edilmiştir. Herşeye muktedir kanun dışı bir hükümet terörle iktidarı elinde tutuyor. Yüzbinlerce Şili'li hapse atıldı ve işkenceden geçti; binlercesi de öldürüldü. 2500 insanın kaybolması da Pinochet'nin yazdığı öykünün en korkunç bölümlerinden

biridir. Bu gözaltına alınıp kaybolan insanların akrabaları onları aramaktan, onların hayatları için mücadele etmekten vazgeçmeyeceklerdir. BU ŞİLİLİLERE NE OLDU sorusuna Pinochet ve Gestapo DINA'nın gangsterleri tarafından henüz cevap verilmemiştir. Cevap vermeye zorlanmalıdırlar. Kaybolanların akrabalarının yapmış olduğu açlık grevleri, bu cevap için yapılan dramatik ve kahramanca başvurular olmuştur. Birleşmiş Milletler, zorbalardan tutukluların nerede olduklarını bildirmelerini istemiştir. Pinochet, uluslararası gerici çevrelerce hazırlanan bazı tertiplere başvuruyor ama kamuoyu aldatılamayacaktır. Yasadışı askeri mahkeme tarafından hüküm giyen yüzdokuz mahkûm serbest bırakılmıştır; Sıkıyönetim, Olağanüstü Duruma çevrilmiştir; so-kağa çıkma yasağının kaldırılması Pinochet'nin



birden bire faşist olmayan bir tavırı benimsemesinden değil, uluslararası mücadele ve uluslararası dayanışma hareketinden dolayıdır. Gözaltına alınan insanların kaybolması sorusuna hâlâ bir cevap verilemiyor, sendikal haklara karşı faşist baskı uygulamaları ve bütün insan haklarının ve özgürlüklerinin çiğnenmesine devam ediliyor. Bundan da öte, yakın zamanda Cunta tarafından çıkarılan Genel Af Yasası, sadece Şili halkına karşı suç işleyenleri yani Pinochet'yi ve DINA - CNI'nin ajanlarını korumayı ve kaybolan insanların durumunu hasır altı etmeyi amaçladığı için Şili ve dünya halklarıyla alay eden bir yasadır.

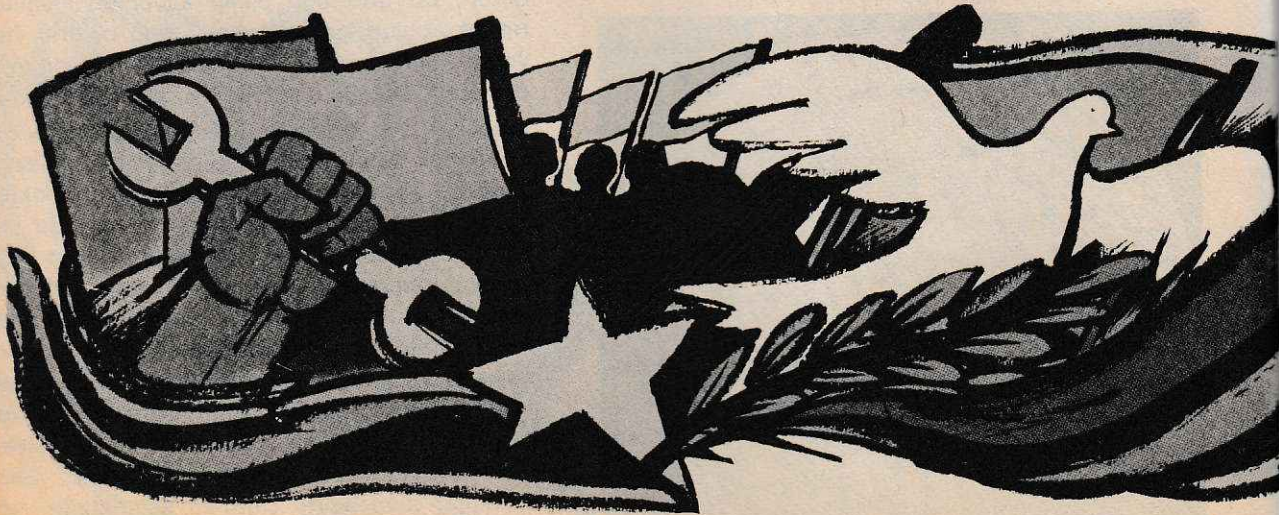
EMPERYALİZM PINOCHET'yi FINANS EDİYOR.

Pinochet'nin resmî doktrini, Şili halkına karşı savaş olmuştur. Pinochet'nin anayasal hükümete karşı ihaneti ve iktidarı kanlı olarak ele geçirmesinin emperyalist çevreler tarafından finanse edildiği ve yönetildiği bütün dünya tarafından çok iyi bilinmektedir, hatta ABD Senatosunun bir araştırmasıyla da açıklanmıştır. Aynı emperyalist çevreler, Şili Halkının çıkarlarına ters düşen, Şili'nin bağımsız-

Dünya Barış Konseyi,
Şili halkının faşizm üzerindeki
kesin zaferi için dünya kamuoyunu
desteklemeye çağırıyor.

lığına ve egemenliğine zararlı olan rejimin ekonomik politikasını da çiziyorlar. Bu, ulusal ekonomiyi mahveden ve milyonlarca Şililiye açlık ve sefalet getiren bir politikadır. Pinochet'nin uyguladığı zulüm, Latin Amerika'nın güney bölgesinde halkların çıkarlarıyla çelişen bir özel-lik taşımaktadır. Pinochet'nin yönetiminde Şili'nin komşu devletlerle ilişkileri iyice bozuldu. Bu durum, Şili halkının anlayış ve barış arzusuna aykırı düşmektedir.

Şili halkının çoğunluğu, temel sorunun faşizm olduğunun farkındadır. Yaşamak için, bağımsızlık ve özgürlük için, ulusal güvenlik ve egemenlik için yapılması gereken faşizmin ortadan kaldırılmasıdır. Şili halkı zulme son vermek için sivil ve silahlı kuvvetleri kapsayan, bütün anti-faşistlerden ve faşistlerin dışında kalan kesimlerden oluşan geniş bir yığın hareketi meydana getirmek için, sayısız yeni girişimlerde bulunuyor, birleşik eylemler geliştiriyor. İşçi sınıfının, kadınların, gençliğin ve öğrencilerin mücadelesi faşist teröre rağmen büyüyor. Özel ve kamu işyerlerinde çalışan işçiler, köylü örgütleri, meslek sahipleri, geniş çiftçi kesimleri, tüccarlar ve ulusal sanayiciler de bu mücadelede biraraya geliyorlar. Kent ve kır emekçileri, esnaflar, nüfusun bütün ara katmanları şikâyetlerini dile getiriyorlar. Bu mücadelelerin hedefi, yığın mücadelesinin ve öncelikle işçi sınıfı mücadelesinin yaygınlaştırılmasıdır. Her geçen gün yeni yeni adımlar atılıyor, yığın hareketinin yeni yeni biçimleri araştırılıyor. Olaylar ispat ediyor ki, işçi sınıfı eğer kendi sınıf örgütlerinde güçlü örgütlenmiş ve etkin ise faşist terör altında bile açıkça savaşılabılır.



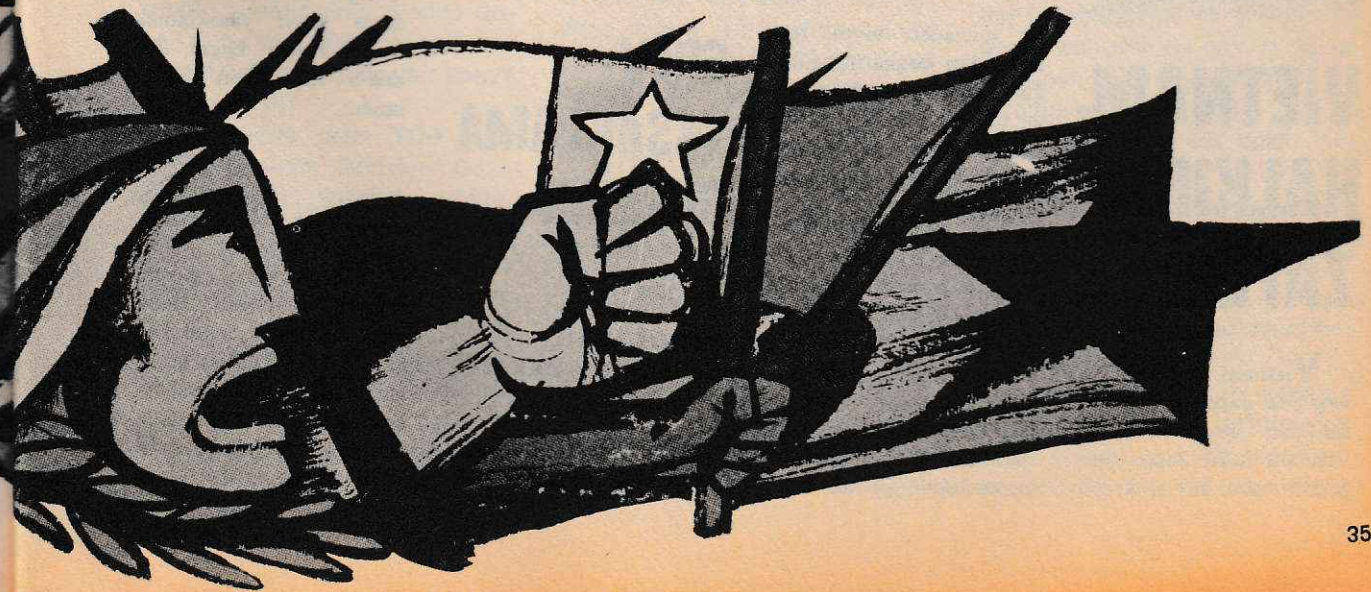
Tabandan gelen birbirini destekleyen eylemler, fabrikalarda ve maden bölgelerinde, okullarda ve kırsal alanlarda, kültürel merkezlerde ve göçmen mahallelerinde ortaya çıkmıştır. Halk arasında insanca ve siyasal ilişkiler ortaya çıkıyor. Tabii ki birlik bir günde kurulamaz; ama olaylar gösteriyor ki Şili halkının dört yıldır katledilmesine son vermek ve nüfusun çoğunluğu tarafından istenileni gerçekleştirmek için şimdi Şili'de anlaşmalar sağlama konusunda temel bir görüş birliği var. Halk Birliği partilerinin ve Hristiyan Demokrat Partisinin görüşlerinde yakınlaşma var. Bu güçlerin, işçi sınıfı, kent ve kır yığınları, toplumun orta katmanları, aydınlar, üniversite ve kültürel çevreler arasında kesin etkileri vardır. Silahlı kuvvetler faşizm altında bir deney yaşamıştır ve ordunun çoğunluğu ülkedeki son derece kötü durumu, ekonomik politikanın trajik sonuçlarını, rejimin keyfiliğine ve yönetimin işlediği suçlara karşı ulusal ve uluslararası tepkileri, ulusal güvenliğin bozulan durumunu hissedebilir. Silahlı kuvvetler mensupları, bu duruma son vermenin asıl ihtiyaç olduğunu anlıyorlar.

ŞİLİ SORUNUNU ŞİLİ HALKI ÇÖZECEKTİR

Şili sorunu, hiç kuşkusuz, yine Şili halkı tarafından çözümlenecektir. Ama Şili halkı mücadelelerinde uluslararası dayanışmayı temel faktör olarak kabul eder. Bütün kıtalardaki geniş demokratik güçlerin eylemleri, binlerce kahramanın hayatlarının kurtarılması ve özgürlüklerinin kazandırılmasında önemli bir silah olmuştur. Dünya halklarının manevi, siyasal ve maddi yardımları faşizmin baskısı altında yaşayan, barış, özgürlük ve yaşamak için mücadele eden her insan için sonsuz bir de-

ğer taşımaktadır. Pinochet'nin kaçınılmaz tecridini gizlemeye çalıştığı şu anda, uluslararası dayanışmanın son derece büyük önemi vardır. Dünya Barış Konseyi, Şili halkının mücadelesini desteklemek için, faşizm üzerindeki kesin zaferi için, bütün ulusal hareketleri güçlerini seferber etmeye çağırır. Şili Halkının sloganı, «Şili'ye Evet, Pinochet'ye Hayır», Pinochet'nin bütün dünyada tecrit oluşunu tamamlamak, kayıp tutukluların ortaya çıkarılmalarını ve serbest bırakılmalarını istemek, DINA'nın (CNI) kaldırılmasını, bütün kurumlaşmış baskı ve terör uygulamalarının kaldırılmasını, ILO'nun 1975 kararlarına uygun olarak bütün sendikal hakların yeniden düzenlenmesini, uluslararası gerici çevrelerden Cunta'ya yapılan bütün ekonomik ve askeri yardımların durdurulmasını, sürgüne gönderilen bir milyon Şili'linin şartsız olarak ülkelerine dönme ve Şili'de yaşama haklarının verilmesini istemek için bütün dünyaya duyurulmuş bir slogandır.

Ulusal hareketler sendikaları, siyasal partileri, kadın ve gençlik örgütlerini, kültürel ve dinî çevrelerden tek tek kişileri, parlamento üyelerini, hukukçuları, işçi yığınlarını Birleşmiş Milletler Genel Kurulu'nun ve Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Komisyonu'nun kararlarının etkili olarak uygulanması ve Pinochet rejiminin kesin tecridi için işçilerin seslerini yükseltmeleri amacıyla harekete geçirmelidir. Her hükümetten bu kararlara uygun davranması istenmelidir ve Cunta'nın bütün üyelerine, bütün dünya kamu oyunun, tutukluların kaybolması olgusuyla ve Şili'de insan haklarının çiğnenmesine devam edilmesiyle çok yakından ilgilendikleri bildirilmelidir. Şili anti-faşist mücadelesiyle dayanışma içinde olan eylemleri güçlendirelim!





EYLÜL

4	11	18	25
5	12	19	26
6	13	20	27
7	14	21	28
1	8	15	22
2	9	16	23
3	10	17	24

VIETNAM HALKININ ZAFERİ

Vietnam, 2. Dünya Savaşı'nda Japon ordusu tarafından işgal edilmişti. Vietnam halkı Japon emperyalizmine karşı kararlı

- Vietnam zaferi, işçi sınıfı, küçük burjuvalar ve emekçi halkın Vietnam İşçi Partisi önderliğinde verdiği mücadele sonucu kazanılmıştır.

bir mücadele verdi. İşçi sınıfından başka köylülük, küçük burjuvaların ve tüm emekçilerin katıldığı gerilla savaşında önderliği Vietnam işçi partisi yaptı.

1945'te bir ayaklanma sonucu Japonlarla işbirliği içinde olan kukla hükümet devrildi. 2 Eylül günü, Vietnam özgürlük ve bağımsızlık hareketinin yöneticisi Vietnam Partisinin lideri Ho Şi Minh devlet başkanlığına getirildi.

GREV YASAKLAMA GİRİŞİMİ

25.9.1908

TATİL-İ EŞGAL KANUNU MUVAKKATI

Osmanlı İmparatorluğu sınırları içinde, 1860'lı

yıllardan başlayarak gelişen işçi hareketi 1908'lere gelindiğinde oldukça yoğunlaşmıştı. 1908 yılı içinde 27 grev olmuştu. Selânik'ten Aydın'a, İstanbul'dan Bağdat'a grevler yaygınlaşıyordu. Bu durum dönemin iktidar partisi İttihat ve Terakki Fırkası ile işyerlerinde greve giden yabancı şirketleri tedirgin ediyordu. Bu nedenle grevi yasaklamak üzere **Tatil-i Eşgal Kanunu Muvakkati** hazırlandı.

Yasa, Meclis-i Mebusan'da sosyalist milletvekillerinin karşı çıkışına rağmen onaylandı. Daha sonra da **Tatil-i Eşgal Kanunu** çıkarıldı. Yeni kurulacak sendikaların yasaklanması ile yetinilmedi. önceden kurulmuş sendikalar da kapatıldı.

ayın olayları

DİSK

TÖB-DER 4.OLAĞAN GENEL KURULU YAPILDI



Eğitim emekçilerinin demokratik kitle örgütü TÖB - DER'in 4. olağan Genel Kurulu Ankara'da DSİ salonunda yapılmıştır. FİSE Genel Sekreteri Daniel Retureau ile yurt dışından ve yurt içinden birçok demokratik kitle örgütü yöneticisinin izlediği Genel Kurul'da DİSK adına Genel Sekreter Fehmi Işıklar bir konuşma yapmıştır.

Genel Kurulu açan TÖB - DER Genel Başkanı Gültekin Gazi-oğlu, örgütün birliğinin, bütünlüğünün, dayanışmanın güçlendirilmesi gereği üzerinde durmuştur. TÖB - DER'de geçen dönem grupçuluğun zararlarının görüldüğüne dikkati çeken Gazi-oğlu, kongrelerde farklı görüşlerde grupların bulunmasının doğal olduğunu belirtmiş, ancak şube ve merkez genel kurullarından

sonra grupçuluğun sürdürülmesi gerekir demiştir.

DİSK Genel Sekreteri Fehmi Işıklar konuşmasına, Genel Kurul'un, birliğin sağlanması açısından kalıcı sonuçlar getirmesi dileğiyle başlamıştır. Işıklar, daha sonra Türkiye'nin içinde bulunduğu sosyo - ekonomik koşulların bir değerlendirmesini yapmış, egemen sınıfların sömürüyü artırma girişimlerine rağmen işçi ve emekçi kesimlerin demokratik mücadelesinin güçlendiğini dile getirmiştir. Fehmi Işıklar konuşmasında, DİSK'in, demokratik örgütlerin mücadelesine ilişkin görüş ve değerlendirmelerine geniş yer vermiştir. Işıklar konuşmasını özetle şöyle bitirmiştir:

«Türkiye işçi sınıfının en yiğit,

en militan temsilcilerini bağrında toplayan DİSK'in mücadele gündeminde bütün çalışanlara grevli toplu iş sözleşmeli sendikalar hakları, en baş sırada yer almaktadır. Bunun yanı sıra bütün sosyal güvenlik kurumlarının birleştirilmesi ve yönetiminde de çalışanların söz ve karar hakkının sağlanması önemli bir mücadele hedefimizdir. DİSK, SSK yönetiminde söz hakkı için mücadele ederken, 1 milyon aşkın kamu görevlisinin yağmalanan güvenlik örgütü Emekli Sandığı'nın yönetiminin de sizlere açılmasını ve son noktada da bu kurumların birleştirilmesini istemektedir.

Emekli Sandığı, bugün yabancı sermayenin turizm sektöründe ajanı, piyonu ve talan alanı durumundadır. Bunu sizlerin maaş

larınızdan kesilen emekli ödenekleri ile yapmaktadır. Şili'de Halk Birliği iktidarını deviren eli kanlı ITT'ye siz eğitim emekçilerimizin günlük nafakasından kesilen paralar peşkeş çekilmektedir. Bir gece kalmak için maaşlarınızın yetmeyeceği lüks otellerin, eğlence yerlerinin yapımına katkıda bulunmak zorunda bırakılıyorsunuz. Kesenekleriniz gözlerinizin önünde yönetmeliklere bağlanarak yağmalmıyor. Biriken milyarlık fonların nerde ve nasıl kullanıldığı konusunda karar hakkından yoksun bırakılıyorsunuz.

Türkiye işçi sınıfının ve bütün çalışanların örgütsel birliği sağlanacaktır. Emekçi sınıfların ve işçi sınıfının arasındaki duvarlar yıkılacak, birlik gerçekleşecek, "işçi - memur" gibi yapay ayrımlar kalkacaktır. O zaman, İYAK, MEYAK, Emekli Sandığı, SSK gibi emekçileri bölüp parçalayan ayrımlar da yok olacaktır. Bu noktada kapitalizmin buhranına "gönüllü" ya da "yarı gönüllü tasarruf" yoluyla payanda olmak, destek olmak gibi görevimiz kalmayacaktır. İş gücünü satanların bilinçlenmeleri hızla bunu gerçekleştirme yolundadır.

Bu amaçlara varmak için; ekonomik alanda sömürüyü sınırlandırma mücadelesinin yanı sıra siyasal mücadele de eksiksiz verilecek ve sömürü tamamen ortadan kalkacaktır. Bu bilimsel gerçek işçi sınıfımız ve tüm emekçiler tarafından hızla kavranma sürecindedir.

Kardeşlerim, yeri gelmişken, gecikmiş bir görevi yerine getirmek istiyorum. 16 Mart'ta faşistler tarafından topluca katledilen İstanbul Üniversitesi öğrencilerinin ardından işçi sınıfımızın anti-faşist mücadelesinde bir dönemeç oluşturan iki saat iş bırakımı eylemine bütün gücünüzle omuz verdiğiniz için teşekkür ediyorum. Bütün çalışanların faşizme karşı omuz.omuza mücadelesinin daha ileri boyutlara ulaşmasını diliyorum.

TÖB - DER bağımsızlık ve demokrasi mücadelesinin önemli kalelerindenidir. Sizler işçi sınıfımız ile diğer müttefikleri, özellikle en büyük müttefiki köylü ile bağ kurmada köprü görevi yapmaktasınız. Devrimci mücadelede bunun büyük önemini biliyoruz. Burjuvazi de bunun bilinci ile hareket edip TÖB - DER'i köşeye sıkıştırma hesapları yapmıştır. Geçmiş bunun kanıtları ile doludur. Eğitim emekçilerinin en güçlü ve devrimci örgütü TÖB - DER'in mücadele gündemi yoğun ve kabarıktır. Eğitim emekçilerinin bütün kamu görevlileri ile birlikte sendikal haklara kavuşturulması, işçi sınıfının yapay ayrımlarla ortaya çıkarılmış bölünmüşlüğü'nün kaldırılması, birliğin sağlanması, özlük sorunlarının çözüme kavuşturulması, giderek devrimci mücadelede üstüne düşeni yapması bunlara örnek gösterilebilir.

Bu sorunlara göğüs gerecek TÖB - DER'in gücü, birlikten geçer. Somut hedefler doğrultusunda omuz omuza mücadele-den geçer. Deneyimiz bize bunu göstermektedir. Özellikle faşist güçlere karşı omuz omuza mücadele böyle bir davranış sorumluluğunu gerektirmektedir.

Konuşmamı bitirirken, onur üyemiz örgütünüzün, yasal üyeliği için mücadelede hepinizi omuz omuza olmaya çağırıyorum.

Yaşasın işçi sınıfının birliği
Yaşasın eğitim emekçilerinin örgütsel bütünlüğü
Yaşasın DİSK / TÖB - DER dayanışması

Yaşasın anti-faşist ve anti-emperyalist mücadelemiz
Yaşasın sosyalizm.»

TÖB - DER Genel Kurulu daha sonra çalışmalarını sürdürerek tamamlanmıştır.

DİSK Yürütme Kurulu, Gültekin Gazioglu başkanlığında oluşan TÖB - DER yönetimini bir mesajla kutlamış, başarı dileklerini iletmiştir.



1.1 MAYIS AFİŞ SERGİSİ İZMİR'DE DE AÇILDI

DİSK'in 1 Mayıs işçi sınıfının uluslararası birlik, mücadele ve dayanışma gününe ilişkin olarak açtığı afiş yarışmasına katılan yapıtların tümü İzmir Fuarı süresince İzmir'de sergilenecektir. 150'yi aşkın yapıtın katıldığı sergi GENEL - İŞ Sendikası'nın İzmir Belediye Meclisi binasının yanındaki Eğitim Salonu'nda açılmıştır.

1.1 Mayıs afiş sergisi daha önce İstanbul ve Ankara'da açılmış, geniş ilgi görmüştü.

«KAMU GÖREVLİLERİ İÇİN SENDİKAL HAKLARI SÖKE SÖKE ALACAĞIZ»

Türkiye işçi sınıfının demokratik sınıf ve kitle sendikal örgütü DİSK ile üyeleri sendikal hak ve özgürlüklerden yoksun olan TÖB - DER, mühendis ve mimarların örgütü TMMOB, teknik elemanların örgütü TÜTED, memurların örgütü TÖM - DER, sağlık emekçilerinin örgütü TÖS - DER, sendikal haklar mücadelesini birlikte yürütmeye karar vermişlerdir.

Bu mücadelenin ön hazırlıkları yapılmış, ilk adımları atılmıştır. Bugünkü aşamada aşağıdaki deklarasyonunun hükümete ve kamuoyuna duyurulması uygun bulunmuştur.

DİSK, TÖB - DER, TMMOB, TÜTED, TÖM - DER ve TÖS - DER'İN SENDİKAL HAKLAR MÜCADELESİNİ BİRLİKTE YÜRÜTMELERİ OBJEKTİF BİR GEREKLİLİKTİR

Bugün ülkemizde ücretli emekçilerin sayısı 6 milyon dolayındadır. Ancak DPT verilerine göre 6 milyon emekçiden yalnızca 1 milyonu toplu sözleşme hakkından yararlanabilmektedir.

Bununla birlikte Türkiye'de işçiler diledikleri sendikayı özgürce seçmek hakkı olan referandumdan, da yanışma grevi, sempati grevi ve genel grev haklarından yoksundur. İş Yasasının 13. 17. ve 24. maddeleri bir tehdit unsuru olarak işçilerin karşısına dikilmiştir. Tarım ve Orman işçileri ise yürürlükteki iş yasasından dahi yararlanamamaktadır.

Öte yandan eğitim ve sağlık emekçileri, memurlar, teknik elemanların büyük bir çoğunluğu her türlü sendikal haktan yoksundur. Kâğıt üzerinde sendikal haklara sahip olan

● DİSK ile üyelerinin büyük çoğunluğu sendikal haklardan yoksun olan demokratik kitle örgütleri TÖB - DER, TÖM - DER, TMMOB, TÜTED ve TÖS - DER'in ortaklaşa yürüttükleri çalışmanın ilk aşaması sonuçlanmıştır. Adı geçen örgüt temsilcilerinden oluşan komisyonun hazırladığı metin son biçimini almıştır. Bundan sonraki çalışmalar bu metin temel alınarak sürdürülecektir.

DİSK, TÖB - DER, TÖM - DER, TMMOB, TÜTED ve TÖS - DER'in katıldığı çalışmalar bir deklarasyon ile basına ve kamuoyuna duyuru muştur. Basına yapılan ortak açıklamanın metni şöyledir :

küçük bir bölüm de bu haklarını kullanamaz durumdadır.

Biliyoruz ki, toplu sözleşmelerin getirdiği en önemli olanak, sömürüyü sınırlandırmak ve ücretlerin enflasyon karşısında gerilemesini önlemektir. Oysa SSK verileri, Türkiye'de gerçek işçi ücretlerinin 1977 yılında 1969'daki düzeyin gerisinde kaldığını ortaya koymaktadır. Yani çoğunluğu grevli, toplu sözleşmeli sendikal haklardan yararlanan sigortalı işçiler de giderek artan bir yoksullaşma süreci içinde dirler. Memur statüsünde ücretli olarak çalışan eğitim ve sağlık emekçileri, memurlar, teknik elemanlar ise siyasal iktidarların insafına terk edilmişlerdir. Bu emekçilerin gerçek ücretlerinin, sendikal işçilerin ücretlerinin de gerisinde kaldığı, bu kesimde yoksullaşmanın işçilere oranla daha da yüksek olduğu yaşanan açık ve somut bir olgudur. Dönem dönem uygulanan yan ödemeler, memur statüsünde olan ücretliler maddi anlamda bir çözüm sağlamadığı gibi ayrıcalık uygu-

lamalarından dolayı çeşitli huzursuzluklara da yol açmaktadır.

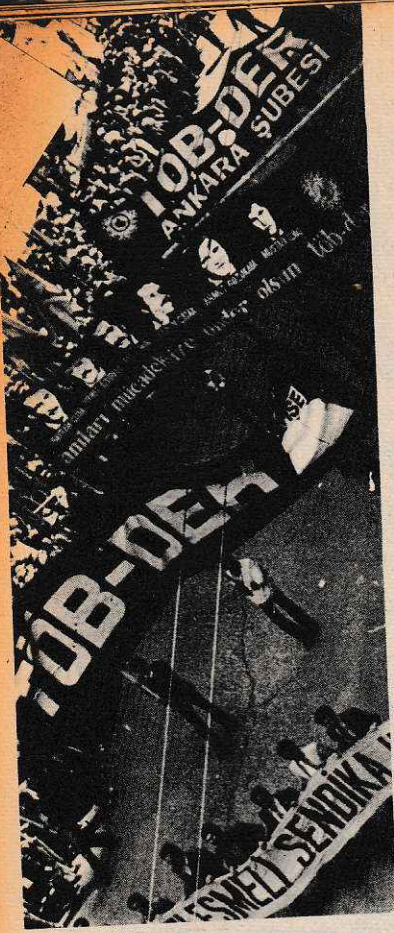
Bu objektif gerçekler, bunların dayandığı maddi temel sendikal haklar mücadelesinin işçi sınıfının öncülüğünde ve diğer ücretli emekçilerin de katılımıyla güçlü ve kesin sonuçlar alıcı bir biçimde sürdürülmesinin zorunlu olduğunu ortaya çıkarmıştır.

DİSK, TÖB-DER, TMMOB, TÜTED, TÖM - DER ve TÖS - DER'in sendikal haklar mücadelesini birlikte yürütmeleri de bu maddi gerçeğin bir sonucudur.

Anti - faşist, anti - emperyalist, anti - şovenist mücadelemizin ilkeli birliğini demokratik örgütlenme haklarımız için de sürdürmeye kararlıyız.

**MEMUR STATÜSÜNÜ
DARALTMAK,
İŞÇİ STATÜSÜNÜ
YAYGINLAŞTIRMAK İÇİN
BAKANLAR KURULU
ANAYASAL YETKİLERİNİ
KULLANMALIDIR**

Ülkemizde, egemen sınıfların



gelmiş geçmiş siyasal iktidarlara çalışanlar arasına sürekli yapay ayırımlar sokmuşlardır. Egemen sınıfların «böl ve yönet» politikasının bir uygulaması olarak yapay, zorlama ayırımlarla emekçiler birbirlerine düşürülmeye çalışılmıştır. İşçi memur ayırımı böylesi zorlamalardan biridir. Siyasal iktidarlara sürekli olarak memur kapsamını geniş tutmayı yeğlemişler, işçi statüsüne girenleri azaltmaya çalışmışlardır. Sözde sorunu çözmek için çıkartılan kararnameler de işleri karıştırmış, arap saçına döndürmüştür. Örneğin PTT'de aynı işi yapan iki şoförden biri işçi diğeri memur sayılmıştır. Yine aynı kararname ile direğin tepesinde çalışan hat bakıcıları, kazma ile hendek kazın emekçiler memurlaştırılmıştır.

Anayasanın 117. maddesi dar anlamda yorumlanarak kamu hizmetinde çalışan memurların sayısı kabartılmıştır. Anayasada devlet memuru için belirtilen nitelik «genel idare esaslarına göre hizmet ifasıdır». Bundan anlaşılan «kamu gücünün kullanılması ve bu yetkinin icrai kararlar almak ve kararları uygulamaya koymak niteliği taşımasıdır.» Kamu görevlilerinden üst düzey yöneticileri dışında kalanlar, bir yasa ile işçi statüsüne geçirilebilir.

Bakanlar Kurulu yapacağı düzenlemelerle «memuru» işçi statüsüne geçirebilir.

Anayasaya ve yasalara uyan bu yetkiler çalışanlar yararına bir an önce kullanılmalıdır.

TÜM ÇALIŞANLARIN GREVLİ, TOPLU SÖZLEŞMELİ SENDİKAL HAKLARA KAVUŞMASI TOPLUMDAKİ DEMOKRATİKLEŞMEYİ HIZLANDIRACAKTIR

Bugün ülkemiz emperyalizme bağımlı tekeli sermayenin faşizm tehdidi altındadır. Faşizmi önlemenin tek yolu işçi ve emekçi kitlelerin örgütlü mücadelesinin başarıya ulaşmasından geçmektedir. Toplumsal alanda işçi ve emekçilerin güçlenmesinden yana atılacak her ileri adım faşist güçleri geriletecektir. İşçi ve emekçilerin ekonomik anlamda güçlenmesini ve örgütlenme düzeylerinin gelişmesini sağlayacak, siyasal mücadeleye de güç katacak sendikal hakların tanınması ve geliştirilmesi faşist güçleri geriletecek, demokratik mücadelenin daha ileri boyutlara varmasını ve toplumun demokratikleşmesini sağlayacaktır.

CHP ağırlıklı, hükümet bu toplumsal gerçeğe gözlerini kapayamaz.

TÜRKİYE ULUSLARARASI PLANDA GİRMİŞ OLDUĞU YÜKÜMLÜLÜKLERİ YERİNE GETİRMELİDİR

Türkiye çeşitli uluslararası anlaşmaları ve özel olarak uluslararası çalışma örgütü (ILO)'nun bağlayıcı kararlarını imzalayarak tüm emekçilere sendikal haklar tanınmasını benimsemiş görünmektedir. Ancak bu anlaşmalara imza atanlar girdiği yükümlülükleri yerine getirmeli ve bu kararlar ülkemizde de yasağa geçirilmelidir. CHP özellikle muhalefetleyen kamu kesimi çalışanlarına toplu sözleşmeli, grevli sendikal hakların tanınması ve mevcut sendikal hak ve özgürlüklerin geliştirilmesi konusunda emekçi halka verdiği sözü unutmamalıdır. Sendikal hakların alınması konusunda kararlı bir mücadele sürdüren örgütlerimiz bu sözleri unutmamalıdır. CHP benimsemiş olduğu «hukukun üstünlüğü» ve «emekten yana hakça bir düzen» sözleri doğrultusunda davranmalı

kamu emekçilerine verdiği sözü unutmamalıdır.

ABD'de polislerin bile greve gittiği bir ortamda Türkiye, kamu kesimin de çalışanlara sendikal hak tanıma yan sekiz ülkeden biri olmaktan çıkarılmalıdır.

Hükümetin yetkili kişilerinin çeşitli zamanlarda yaptığı açıklamalarda kamu kesiminde çalışanlara grev hakkı olmaksızın sendikalaşma hakkı tanınacağı anlaşılmaktadır. Gene son günlerde yaygınlaşan söylentilere göre, iktidarın destekleyeceği, gelişmesini kendi güdümüne sokacağı bir memur sendikal örgütlenmesinden söz edilmektedir. Bu deklarasyonu yayınlayan örgütler olarak, bizler açıklıkla belirtiyoruz ki, grev hakkı olmayan, güdümü, kapalı kapılar ardında gerçekleş tirilecek bir sendikalaşmaya şiddetle karşı duracağız.

ÖRGÜTLERİMİZ ÇALIŞANLARIN EN AKTİF KESİMİNİ TEMSİL ETMEKTEDİR

Bu deklarasyonu yayınlayan örgütler, 1 milyon dolayında işçi ve emekçiyi, aileleri ile birlikte Türkiye nüfusunun sekizde birini temsil etmektedir. Üyemiz olan, işçi, eğitim emekçisi, memur sağlık emekçisi, teknik eleman, mühendis ve mimarlar Türkiye'de toplumun en bilinçli en aktif kesimidir. Savunduğumuz ilkeler, üyelerimiz en güncel istemlerinden kaynaklanmakta, sınıf mücadelesinin gerçeklerini yansıtmaktadır. Bu istemler aynı zamanda tüm Türkiye halkının çıkarlarını dile getirmekte, desteğini almaktadır.

Temsil ettiğimiz kitleler istemleri uğruna demokratik eylemlere girmeye, haklarını söke söke almaya hazır dırlar. Geçmişteki mücadelemiz de bunu kanıtlamıştır.

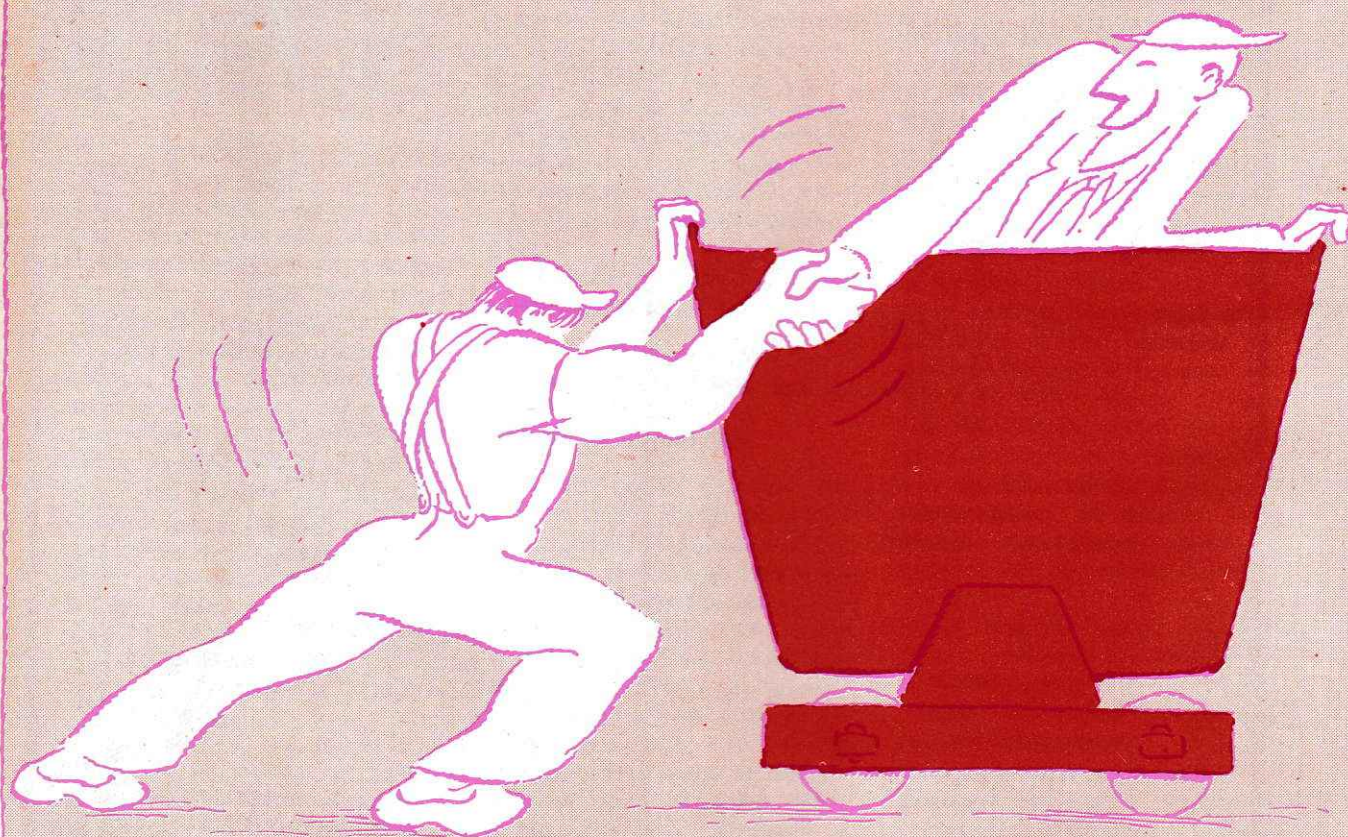
Bu nedenle hükümet, görüşlerimizi değerlendirecek öncelikle kendi yetki alanına giren bölümleri için gerekli kararları bir an önce almalı, TBMM'nin etki alanı içine giren bölümleri için ise üstüne düşeni zaman kaybetmeden yapmalıdır.

Bundan sonra atacağımız adımların niteliği, mücadele yöntemlerimiz, gerektiğinde koyacağımız demokratik eylemler, bu konudaki gelişmeler gözönüne alınarak programlanacak ve kamuoyuna iletilecektir.

DİSK'E BAĞLI SENDİKALAR

- 1 — **ASİS** 29 26 68
Gazi Mustafa Kemal Bulvarı, 112/16
ANKARA
- 2 — **ASTER - İŞ**
Çakırgöz Sokak 3/5 Hasköy
İSTANBUL
- 3 — **BASIN - İŞ** 26 30 24 - 26 30 25
Divanyolu, Klod Farer Cad. No: 12/2
Cağaloğlu, İSTANBUL
- 4 — **BANK - SEN** 48 22 96 - 48 81 25
Vali Konağı Cad. Yapı ve Kredi Bankası
Emekli Sandığı Tesisleri Kat: 5, Dai. 3 - 4
Nişantaşı, İSTANBUL
- 5 — **BAYSEN** 29 09 34
Necatibey Cad. Sezenler Sokak 1/10
Yenişehir, ANKARA
- 6 — **DEV - MADEN - SEN** 29 39 40 - 29 47 92
Necatibey Cad. Sezenler Sokak
Lozan Apt. No: 2/9
Yenişehir, ANKARA
- 7 — **DEVİRİMCİ SAĞLIK - İŞ**
İnebey Mah. Valide Camii Sok. 34/5
Aksaray, İSTANBUL
- 8 — **DEVİRİMCİ TOPRAK - İŞ**
29 00 53 - 29 80 22
GMK Bulvarı 67/15 Yönak Ap. 111
Maltepe, ANKARA
- 9 — **DEVİRİMCİ YAPI - İŞ** 75 14 31
Merter Gündoğdu Sokak No: 19/1
Bayrampaşa — İSTANBUL
- 10 — **FINDIK - İŞ** 19 50
Gazi Cad. 72 GİRESUN
- 11 — **GENEL - İŞ** 17 54 59 - 17 52 67
Süleyman Sırrı Sok. 2/4
Sıhhiye, ANKARA
- 12 — **GIDA - İŞ** 45 89 85
Refik Saydam Cad. 3/4
Tepebaşı, İSTANBUL
- 13 — **HÜR CAM - İŞ** 27 84 02
Divanyolu, Klod Farer Cad. 12/4
Cağaloğlu, İSTANBUL
- 14 — **İLERİCİ DERİ - İŞ**
Ordu Cad. No: 300, Kat: 3
Aksaray, İSTANBUL

- 15 — **KERAMİK - İŞ** 26 49 28
Divanyolu, Klod Farer Cad. 12/3
Cağaloğlu, İSTANBUL
- 16 — **LASTİK - İŞ** 75 15 65 - 75 15 66
Londra Asfaltı
Ahmet Kutsi Tecer Cad. 10/2
Merter, İSTANBUL
- 17 — **LİMTER - İŞ**
Ordu Cad. No : 300/3
Aksaray, İSTANBUL
- 18 — **MADEN - İŞ** 60 23 54 - 55 - 56
Barbaros Bulvarı 58/2
Beşiktaş, İSTANBUL
- 19 — **OLEYİS** 18 25 27 - 25 54 19
Menekşe Sok. Muslu Apt. 28/14 - 15
Kızılay, ANKARA
- 20 — **SOSYAL - İŞ** 29 19 59 - 29 46 38
Necatibey Cd. Sezenler Sok.; No: 2/14
Yenişehir, ANKARA
- 21 — **TÜRKİYE PETROL VE KİMYA
SANAYİİ İŞÇİLERİ
SENDİKASI** 30 04 02 - 30 08 61
İzmir Cad. Fevzi Çakmak Sok. 7/13
Yenişehir, ANKARA
- 22 — **T.İ.S.** 25 56 87 - 18 96 15
Tuna Cad. İnkılap Apt. 5/6 - 7
Yenişehir, ANKARA
- 23 — **TEKGES - İŞ** 25 31 93 - 18 89 99
İzmir Cad. Yaprak Apt. Kat: 6, No: 24/11
Kızılay, ANKARA
- 24 — **TEKSTİL** 26 85 90
Babıali Cad. Sıhhiye Apt. 19/3
Cağaloğlu, İSTANBUL
- 25 — **TÜMKA - İŞ** 75 15 65 - 75 15 66
Londra Asfaltı
Ahmet Kutsi Tecer Cad. 10/2
Merter, İSTANBUL
- 26 — **YENİ HABER - İŞ** 29 71 16 - 20 63 48
Mustafa Kemal Bulvarı
Tolluğlu Apt. 71/1 - 2
Maltepe, ANKARA
- 27 — **YERALTI MADEN - İŞ** 29 66 92
Necatibey Cad. 22/21
Sıhhiye, ANKARA



TAN